



eva

wald-klimastandard

## PDD + Certification Report

### Nonnenheide Zertifizierung

<b>Project:</b>	Nonnenheide Klimaoptimiertes Forstbetriebsmanagement
<b>Project ID:</b>	DE00208
<b>Region:</b>	Hoher Fläming
<b>Crediting period:</b>	30 Jahre (2024 - 2054)

#### Description

The Project Nonnenheide–Climate-Optimized Forest Management in Brandenburg enhances the forest’s carbon sink capacity through climate-adapted silviculture. By developing resilient mixed forests, maintaining stable carbon stocks, and diversifying tree species according to site conditions, the project improves the climate balance compared to the baseline scenario and generates additional, verifiable emission reductions as well as co-benefits.



**Project manager**  
Forstbetrieb Nonnenheide

**Auditor**  
TÜV Rheinland Energy & Environment GmbH

# Inhalt

<b>1</b>	<b>Summary</b>
<b>2</b>	<b>Introduction</b>
2	Forest Climate Standard
2	Project description
<b>3</b>	<b>Structure and certification process</b>
3	Structure
3	Certification process
<b>4</b>	<b>Auditor queries</b>
<b>12</b>	<b>Requirements of the Forest Climate Standard</b>
12	Principle 1: Legislation & Eligibility
17	Principle 2: Project Management
20	Principle 3: Additionality
23	Principle 5: Social Safeguards
24	Principle 6: Methodology
59	Principle 9: Uniqueness
<b>61</b>	<b>Climate impact of the Forest Climate Standard</b>
62	Principle 4: Environmental Safeguards
<b>64</b>	<b>Project sites</b>
<b>73</b>	<b>Project scenario</b>
<b>74</b>	<b>Baseline scenario</b>
<b>77</b>	<b>Climate impact</b>
<b>78</b>	<b>Document overview</b>
<b>81</b>	<b>Certification report</b>
81	Overview CARs, FARs, NCs
81	Forward Action Requests (FARs)
81	Certification team
82	Scope of services
82	Rights and obligations of the certifier
83	Certification process
83	Schedule
84	Certification assessment

## Summary

This document contains the documentation of the project **Nonnenheide Zertifizierung**, together with the audit report of the auditor **TÜV Rheinland Energy & Environment GmbH** against the requirements of the Forest Climate Standard in version **1.3**.

<b>Project title</b>	Nonnenheide Klimaaoptimiertes Forstbetriebsmanagement	
<b>Project manager</b>	Forstbetrieb Nonnenheide Carmerstr. 9 10623 Berlin	
<b>Contact person</b>	Johanna von Rigal johannavonrigal@mac.com +49 (0)179 2268406	
<b>Certification name</b>	Nonnenheide Zertifizierung	
<b>Method</b>	Methode: 03 Klimaaoptimiertes Forstbetriebsmanagement	
<b>Certification type</b>	Initial certification	
<b>Standard ( Version )</b>	Forest Climate Standard (1.3)	
<b>Number of sites</b>	200	
<b>Area</b>	596,4 ha	Ø 3 ha
<b>Crediting period</b>	30	01.09.2024 - 31.08.2054
<b>Inventory establishment period</b>	10 years	
<b>Marketable climate certificates</b>	15.607 tCO <sub>2</sub> e Buffer and any fees already deducted	
<b>Certification process</b>	CARs 7	FARs 1

## Introduction

---

### Forest Climate Standard

The Forest Climate Standard is a quality standard for climate protection projects in the forest sector. It was developed for areas in Germany and thus takes into account regional requirements for a climate-resilient and future-proof forest. This results in high-quality certificates from Germany.

### Project description

The Climate Protection Project Nonnenheide–Climate-Optimized Forest Management aims to preserve and increase carbon storage in living biomass through climate-adapted forestry practices.

At the core of the approach lies the development of site-appropriate, species-rich mixed forests: by introducing and promoting suitable tree species, establishing structurally diverse stands, and applying gentle maintenance and harvesting regimes, the project strengthens resilience and resistance to climate-related disturbances (e.g. drought, storms, insects) and secures stable carbon stocks.

Compared to the reference scenario, this management approach leads to an improved climate balance and additional carbon sequestration. Beyond its climate impact, the project generates co-benefits, including the promotion of biodiversity across the entire forest area.

## Structure and certification process

---

### Structure

The FCS is divided into **principles, criteria** and **indicators**. Principles are the overarching regulatory level and form the basis for the criteria and indicators. Under each principle there are criteria. They define concrete rules and requirements that a project must meet in order to comply with the principle. Each criterion has one or more indicators, which specify a verifiable fact or metric that can be checked in a comprehensible manner.

### Certification process

The certifier evaluates the indicators and assigns each one of the statuses listed below:

#### **C** Compliant

This indicator meets all the requirements of the Forest Climate Standard.

#### **CAR** Corrective Action Request

An indicator is not sufficiently fulfilled by the project, but in the certifier's opinion it is possible to achieve fulfillment of the indicator through additional evidence or corrective measures during the certification process.

#### **FAR** Forward Action Request

This status indicates that an indicator is not sufficiently fulfilled by the project, but in the certifier's opinion it is possible to achieve fulfillment of the indicator through further evidence or corrective measures by the next certification.

#### **NC** Non-Compliant

This status indicates that the requirements for an indicator are not met.

#### **ED** Endangered

This status indicates that an indicator endangers the implementation of the project.

#### **CL** Clarification Request

This status indicates that there is disagreement between the certifier and the project manager about the interpretation of an indicator, the application of the FCS, or the acceptance of evidence or a measure. Whether the indicator is fulfilled by the project or not will, in the case of such a clarification request, be decided by the Standard.

## Auditor queries

All queries from the auditor that arose during the review of the entered data are listed here. A query can have multiple references. A reference can be a **site**, a **baseline scenario**, a **project scenario** or an **indicator**.

Each query was created by an auditor in a specific status (see certification process).

<b>CAR</b>	<b>C</b>	<b>#0002 Compliant</b>	Katharina Reisert   24.10.2025
<p>Zur Erfüllung des Indikators 1.2.3 "Autorisierung" wurden ein Projektvertrag zwischen dem Projektbetreiber und der Flächeneigentümerin sowie ein Dienstleistungsvertrag zwischen der Flächeneigentümerin und der Baum-Wald-Klima GmbH für forstwirtschaftliche Beratung und Betreuung eingereicht. Diese Verträge regeln eine klare Rollenverteilung, die verbindliche Vertragslaufzeit, die Nutzungsrechte der CO2-Speicherung innerhalb der Projektfläche sowie die Zugangsrechte zu den relevanten Projektflächen.</p> <p>Um den Indikator vollständig zu erfüllen, muss der Projektvertrag an verschiedenen Stellen auf die AGB der eva service GmbH verweisen. Derzeit enthält der Vertrag jedoch Verweise auf die WKS AGB. Es muss bestätigt werden, dass es sich dabei um die relevanten AGB handelt. Die relevanten AGBs können zur Klarstellung als unterstützendes Dokument auf die EVA Plattform hochgeladen werden.</p>			
<p><b>For the following area</b></p> <p>1.2.3: Autorisierung</p> <hr/> <p><b>Documents</b></p> <p>AGB 250615.pdf</p>			
<b>CAR</b>	<b>Consultant</b>	23.10.2025	
<p>Der Projektbetreiber akzeptiert die Allgemeinen Geschäftsbedingungen (AGB) der EVA Service GmbH während des Registrierungsprozesses auf der eva Online-Plattform.</p> <p>Damit entsteht die rechtliche Bindung zwischen dem Projektbetreiber und der eva service GmbH im Rahmen des Zertifizierungsprozesses.</p> <p>Der Verweis im Projektvertrag zwischen der ocell GmbH und dem Projektbetreiber erfolgt auf die AGB des Wald-Klima-Standards, da diese Marke öffentlich präsent und unmittelbar mit dem Zertifizierungsstandard verbunden ist.</p> <p>Dabei handelt es sich um die maßgeblichen AGB der EVA Service GmbH, die als Betreiberin der Zertifizierungsplattform und der Impact Registry fungiert.</p> <p>Die AGBs der EVA Service GmbH (Stand 15.06.2025) wurden angehängt.</p>			
<b>C</b>	<b>Auditor</b>	24.10.2025	
<p>Der Sachverhalt wurde transparent dargelegt. Das Verifizierungsteam bestätigt, dass somit alle Anforderungen des Indikators erfüllt sind.</p>			

CAR	C	#0004	Compliant	Katharina Reisert	24.10.2025
<p>Es liegen keine Informationen vor, wann der Anrechnungszeitraum beginnt und ob von der rückwirkenden Anrechenbarkeit Gebrauch gemacht wird. Um sicherzustellen, dass alle Anforderungen erfüllt werden, ist es erforderlich, den Beginn und das Ende des Anrechnungszeitraums nach den Vorgaben der angewandten Methode zu dokumentieren.</p>					
<p><b>For the following area</b></p> <p>1.3.2: Beginn des Anrechnungszeitraums</p>					
CAR		<b>Consultant</b>			23.10.2025
<p>Der Anrechnungszeitraum des Projekts beginnt gemäß Indikator 1.3.2 des Wald-Klima-Standards mit dem Stellen des Zertifizierungsantrags. Da im vorliegenden Fall von der Möglichkeit der rückwirkenden Anrechenbarkeit Gebrauch gemacht wird, erfolgt die endgültige Festlegung gemäß den Anforderungen aus Indikator 1.3.3.</p> <p>Der Anrechnungszeitraum für das Projekt DE00208 beginnt am 01.09.2024.</p>					
C		↳ <b>Auditor</b>			24.10.2025
<p>Der Beginn des Anrechnungszeitraums wurde klargestellt und entsprechend dokumentiert.</p>					

CAR	C	#0008	Compliant	Katharina Reisert	14.10.2025
<p>Alle relevanten Projektinformationen wurden dem Verifizierungsteam zur Einsicht vorgelegt.</p>					
<p><b>For the following area</b></p> <p>2.3.1: Transparente Projektinformationen</p>					
CAR		<b>Consultant</b>			02.10.2025
<p>Allen als sensibel deklarierten Dokumenten wurde eine entsprechende Begründung hinterlegt.</p>					
C		↳ <b>Auditor</b>			13.10.2025

Dem Projektgebiet wurden im Jahr 2025 staatliche Zuwendungen zugesichert, die im Rahmen der Richtlinie für Zuwendungen zu einem klimaangepassten Waldmanagement ausgeschüttet werden. Gemäß Methode 3, Version 1.3, ist der Projektbetreiber im Sinne einer stabilen Projektfinanzierung dazu verpflichtet, die Kompatibilität der Einnahmen durch EVA-Zertifikate mit den geltenden Förderrichtlinien zu prüfen, um das Risiko potenzieller Rückforderungen zu minimieren.

Es ist klarzustellen, ob diese Prüfung bereits durchgeführt wurde und ob die Kompatibilität der Einnahmen mit den Förderrichtlinien sichergestellt ist.

#### For the following area

3.2.1: Wirtschaftlichkeitsanalyse



#### Documents

Zuwendungen\_Nonnenheide.pdf

rl\_klimaanpassung\_2023.pdf

EU-MLEUV-Forst-Richtlinie\_2025\_gezeichnet.pdf

**CAR****Consultant**

23.10.2025

Die Prüfung der Kompatibilität zwischen den staatlichen Förderungen und den Einnahmen aus EVA-Zertifikaten wurde vom Projektbetreiber gemeinsam mit dem Projektentwickler durchgeführt.

Auf eine formelle Klärung mit den zuständigen Behörden wurde verzichtet, da keine offensichtlichen Überschneidungen oder Abhängigkeiten zwischen den staatlichen Förderprogrammen und der privatwirtschaftlichen Vermarktung der EVA-Zertifikate bestehen.

**MB I – Umstellung auf naturnahe Waldwirtschaft**

Die Regelung betrifft ausschließlich Kiefernbestände, die im Referenzszenario bereits mit einer Umtriebszeit von 70 Jahren berücksichtigt werden.

Die in der Richtlinie definierte Bewirtschaftungsaufgabe von „60 Jahre + 10 Jahre Verlängerung“ (Regelung I.2.1) ist damit bereits im Basisszenario abgebildet, wodurch keine zusätzliche Kohlenstoffspeicherung entsteht.

Das Ziel der Förderung ist die Entwicklung stabiler, standortgerechter Wälder unter Berücksichtigung der ökologischen und ökonomischen Leistungsfähigkeit sowie des Klimawandels.

Das Ziel der WKS-Methode 03 ist dagegen die zusätzliche Kohlenstoffspeicherung und dauerhafte Erhöhung der Klimaresilienz durch projektbedingte Maßnahmen.

Da sich die Förderziele und methodischen Projektziele unterscheiden, besteht keine inhaltliche Überschneidung.

Die Fördermittel gelten damit als mit den Einnahmen aus EVA-Zertifikaten kompatibel.

**Klimaangepasstes Waldmanagement (BMEL-Richtlinie, 2023)**

Der Zweck der Zuwendung ist laut Richtlinie (§ 1.1 – 1.2) die Einführung eines an den Klimawandel angepassten Waldmanagements, das zur Verbesserung der Biodiversität, der Ökosystemleistungen und zum Klimaschutz beiträgt. Die Förderung erfolgt waldfächenbezogen und betrifft keine CO<sub>2</sub>-Zertifizierung oder marktbasierter Klimaschutzmechanismen.

Laut § 5.3 der Richtlinie sind nur Flächen mit bestehenden öffentlichen Förderprogrammen oder Nutzungsverboten ausgeschlossen, jedoch nicht privatwirtschaftlich finanzierte Projekte.

Es bestehen somit keine Regelungen, die eine Kombination mit privatwirtschaftlichen Einnahmen aus EVA-Zertifikaten ausschließen.

Auf dieser Basis ist die Kompatibilität der Einnahmen durch EVA-Zertifikate mit den Fördermitteln nach BMEL-Richtlinie sichergestellt. Eine Rückforderung aufgrund von Doppelanrechnung ist nicht zu erwarten.

Die **A&E-Flächen** liegen außerhalb der Projektfläche und unterliegen einer separaten vertraglichen Vereinbarung mit der Flächenagentur Brandenburg GmbH.

Das Projekt nach Wald-Klima-Standard hat keinen Einfluss auf diese Flächen oder deren Förderung, wodurch keine Überschneidung oder Wechselwirkung mit den EVA-Zertifikateinnahmen besteht.

Die Richtlinien wurden angehängt sowie die Zuwendungsbescheide in diesen Indikator verlinkt.

**C****↳ Auditor**

24.10.2025

Der Projektbetreiber hat die Vereinbarkeit mit staatlichen Förderungen umfassend geprüft und nachvollziehbar begründet. Zum Zeitpunkt der Verifizierung liegen keine Hinweise auf Überschneidungen oder nachteilige Auswirkungen im Zusammenhang mit der Kombination von Fördermitteln und Einnahmen aus den eva-Zertifikaten vor.

CAR C

#0035 Compliant

Katharina Reisert | 30.10.2025

Laut Methode 03 v1.3 ist eine Co-Finanzierung von Projekten durch eva-Zertifikate und Fördermittel mit dem WKS grundsätzlich kompatibel, sofern die Inanspruchnahme von Fördermittel bei erkennbarem Zusammenhang mit der Projektumsetzung in der Wirtschaftlichkeitsanalyse unter Indikator 3.2.1 berücksichtigt ist. Derzeit ist die staatliche Zuwendung nicht in der Wirtschaftlichkeitsanalyse integriert. Die Analyse muss entsprechend angepasst werden.

#### For the following area

3.2.1: Wirtschaftlichkeitsanalyse



#### Documents

Nonnenheide\_Finanzielle\_Additionalität\_20251029.pdf

CAR

Consultant

23.10.2025

Die staatlichen Förderungen für Klimaangepasstes Waldmanagement und MB I Umstellung auf naturnahe Waldwirtschaft sind unabhängig vom Projekt nach WKS.

In der Wirtschaftlichkeitsanalyse werden ausschließlich Änderungen gegenüber dem Baseline-Szenario (Mehr- oder Minderaufwände und -erlöse) berücksichtigt.

Da die Förderungen unabhängig von der Projektumsetzung gewährt werden und keine Rückzahlungsverpflichtung besteht, werden sie sowohl im Referenz- als auch im Projektszenario gleich angesetzt und müssen daher nicht in die Wirtschaftlichkeitsanalyse einfließen.

Die Flächen, die im Rahmen der A&E-Maßnahme der Flächenagentur Brandenburg GmbH betreut werden, sind nicht Teil der Projektfläche, da dort keine reguläre Waldbewirtschaftung erfolgt.

Folglich ergeben sich keine Änderungen durch das Projekt und keine relevanten finanziellen Effekte für die Wirtschaftlichkeitsanalyse.

Auditor

29.10.2025

Nach einer erneuten Überprüfung der durch Fördermittel subventionierten Aktivitäten wurden Überschneidungen mit den Projektmaßnahmen festgestellt. Kosten, die zwar im Rahmen des Projekts anfallen, jedoch bereits im Baseline-Szenario durch Fördermittel abgedeckt sind, müssen in der Wirtschaftlichkeitsanalyse überarbeitet werden. Das bedeutet, dass diese Kosten nicht als zusätzliche Aufwände ausgewiesen werden dürfen.

Consultant

30.10.2025

Die im Projekt in Anspruch genommenen Fördermittel für förderfähige Aktivitäten wurden in der Wirtschaftlichkeitsanalyse berücksichtigt und entsprechend abgezogen. Die überarbeiteten Dokumente, einschließlich des aktualisierten Nachweises zur finanziellen Additionalität, werden bereitgestellt.

Das Projekt weist trotz der Anpassungen weiterhin die erforderliche finanzielle Additionalität gemäß Methode 03 nach.

C

Auditor

30.10.2025

Die aktualisierte Wirtschaftlichkeitsanalyse des Projekts berücksichtigt nun alle in Anspruch genommenen Fördermittel für förderfähige Aktivitäten vollständig und korrekt. Zudem wurde transparent dargelegt, dass die finanzielle Additionalität weiterhin in vollem Umfang gemäß Methode 03 nachgewiesen werden kann.

**CAR****C****#0045 Compliant**

Katharina Reisert | 24.10.2025

Es liegen keine Informationen vor, wann der Anrechnungszeitraum beginnt und ob von der rückwirkenden Anrechenbarkeit Gebrauch gemacht wird. Um den Indikator 1.3.3 zu erfüllen, ist es notwendig, anzugeben, ob der Anrechnungszeitraum und damit die rückwirkende Anrechenbarkeit vor dem Projektstart liegen.

Falls die rückwirkende Anrechenbarkeit relevant ist, muss eine der gültigen Bedingungen, welche in der angewandten Methode gelistet sind, belegt sein.

**For the following area**

1.3.3: Rückwirkende Anrechenbarkeit

**CAR****Consultant**

23.10.2025

Von der rückwirkenden Anrechenbarkeit wird Gebrauch gemacht.

Als erste Projektaktivität wurde im Juli/August 2024 die Aufnahme der Datenmessungen vor Ort durchgeführt, welche als Grundlage für die forstliche Inventur dient.

Gemäß Indikator 1.3.3 kann der Anrechnungszeitraum höchstens 12 Monate vor Antragstellung beginnen.

Der Zertifizierungsantrag wurde am 23.09.2025 gestellt. Der frühestmögliche Beginn des Anrechnungszeitraums liegt damit am 23.09.2024. Zur Vereinheitlichung wurde der Anrechnungszeitraum auf den 01.09.2024 festgelegt, da eine frühere Antragstellung aufgrund technischer Verzögerungen auf der eva-Zertifizierungsplattform nicht möglich war. Die Projektunterlagen und Datengrundlagen waren jedoch bereits im Juli/August 2024 vollständig vorbereitet, um den Projektstart zum 01.09.2024 zu gewährleisten.

Damit liegt der gewählte Beginn innerhalb des zulässigen rückwirkenden Zeitraums und erfüllt die Voraussetzung, dass bereits eine projektbezogene Aktivität begonnen wurde.

**C****↳ Auditor**

24.10.2025

Der vorgezogene Beginn des Anrechnungszeitraums auf den 01.09.2024 wurde hinreichend begründet. Zudem konnte ausreichend dargelegt werden, dass projektbezogene Maßnahmen zu diesem Zeitpunkt bereits begonnen wurden.

CAR C

#0046 Compliant

Katharina Reisert | 03.11.2025

Die Projektlaufzeit beträgt derzeit 30 Jahre und beginnt mit dem Projektstart. Solange nicht eindeutig definiert ist, wann der erste Anrechnungszeitraum beginnt und der letzte Anrechnungszeitraum endet, kann der Indikator nicht abschließend verifiziert werden. Es ist erforderlich, die Anrechnungszeiträume gemäß den Anforderungen der angewandten Methode zu dokumentieren.

#### For the following area

1.3.5: Projektlaufzeit

CAR

Consultant

23.10.2025

Mit der Festlegung des Beginns des ersten Anrechnungszeitraums auf den 01.09.2024 (Dauer: 30 Jahre) und der Bestätigung der rückwirkenden Anrechenbarkeit kann die Projektlaufzeit eindeutig verifiziert werden.

Die Projektlaufzeit beginnt somit am 01.09.2024 und endet am 31.08.2054.

C

↳ Auditor

24.10.2025

Der Anrechnungszeitraum wurde definiert und ordnungsgemäß dokumentiert. Der Projektstart am 01.09.2024 entspricht damit den Vorgaben der angewandten Methode.

## Requirements of the Forest Climate Standard

### Principle 1

### Legislation & Eligibility

Projects are compliant with national legislation and meet all eligibility criteria of the standard.

#### Criterion 1.1 - Jurisdictional Boundaries

The project is carried out in an jurisdictional region that is covered by the Forest Climate Standard.

##### Indicator 1.1.1 - Germany

The project area is located in the territory of the Federal Republic of Germany.

<b>C</b>	Compliant	Software	17.09.2025
----------	-----------	----------	------------

This indicator was checked by a software query and rated as compliant.

## Criterion 1.2 - Legal Boundaries

The project operator and the landowner is a natural person or legal entity under private or public law who comply with the laws, regulations and agreements relevant to the implementation of the project.

### Indicator 1.2.1 - Proprietorship

The landowner is legally registered as proprietor of the project area.

#### Notes from the project manager

Es wird eine Datei hochgeladen, die den Gesamtbestand gemäß Katasteramt amtlich registriert. Zusätzlich werden drei weitere Dokumente hochgeladen, bei denen es sich um Zukäufe von Flurstücken handelt

<b>C</b>	Compliant	#0001	Katharina Reisert	01.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Der Indikator 1.2.1 wurde durch zwei Eintragungsbekundmachungen sowie eine Liste des Gesamtbestandes, die vom zuständigen Katasteramt ausgestellt wurden, nachgewiesen. Die Flächeneigentümerin der Projektfläche ist offiziell als solche registriert. Die auf der Dynamic Forest Plattform (bereitgestellt von OCELL) eingetragenen Flurstücke wurden auf Basis von Stichproben durch einen Abgleich mit den Daten des Katasteramts erfolgreich überprüft. Dabei wurden keine Unstimmigkeiten festgestellt. Somit gilt der Indikator als erfüllt.

### Indicator 1.2.2 - Legal Compliance

The project operator complies with the laws, regulations and agreements relevant to project implementation

<b>C</b>	Compliant			Government
----------	-----------	--	--	------------

This indicator is checked by the state and rated as compliant.

### Indicator 1.2.3 - Authorization

The project operator holds all the necessary rights or authorizations for project implementation.

#### Notes from the project manager

Es wird ein vollständig unterzeichneter Projektvertrag zwischen ocell und dem Forstbetrieb vorgelegt. In Anlage 2 befindet sich eine Berechtigungserklärung, die sowohl die Bewirtschaftung der Forstbetriebsflächen als auch die Befugnis zum Abschluss des Projektvertrages nachweist. Zusätzlich wird ein Dienstleistungsvertrag zwischen dem Forstbetrieb und der Baum-Wald-Klima GmbH eingereicht. Dieser Vertrag belegt die Befähigung zur Betriebsführung sowie zur Beförderung.

<b>CAR</b> <b>C</b>	Compliant	#0002	Katharina Reisert	24.10.2025
---------------------	-----------	-------	-------------------	------------

**Indicator 1.2.4 - Integrity of Information**

The project operator confirms that all information requested by eva is complete and correct.

<b>C</b>	Compliant	Software	21.09.2025
----------	-----------	----------	------------

This indicator was checked by a software query and rated as compliant.

**Indicator 1.2.5 - Terms & Conditions**

The project operator has read and agreed with the Terms and Conditions ([GTC](#)) as well as the requirements of the Forest Climate Standard.

<b>C</b>	Compliant	Software	
----------	-----------	----------	--

This indicator was checked by a software query and rated as compliant.

### Criterion 1.3 - Temporal boundaries

The temporal boundaries of the project as well as of the credibility of ecosystem services are clearly defined.

#### Indicator 1.3.1 - Project Start

The project activities were started after September 30, 2022, and no more than 3 years prior to the application for initial certification.

<b>C</b>	Compliant	#0003	Katharina Reisert	01.10.2025
<p>Die Projektaktivitäten wurden nach dem 30. September 2022 begonnen. Die Aktivitäten sind sorgfältig auf der Dynamic Forest Plattform mit Datum und Verortung aufgeführt. Die Aktivitäten wurden während des Vort-Ort-Audits stichprobenartig geprüft. Es wird bestätigt, dass die Aktivitäten transparent und nachvollziehbar dokumentiert sind. Der Projektbeginn zum 01.09.2024 ist somit bestätigt.</p>				

#### Indicator 1.3.2 - Start of the Crediting Period

The start of the crediting period is set uniformly for the entire project area of an initial certification and begins with the submission of the certification application. This may be deviated from in the case of retroactive crediting. Further details are regulated by Indicator 1.3.2.

<b>CAR</b> <b>C</b>	Compliant	#0004	Katharina Reisert	24.10.2025
---------------------	-----------	-------	-------------------	------------

#### Indicator 1.3.3 - Retroactive Crediting

In the case of retroactive crediting, the crediting period can begin no earlier than 12 months prior to the application for initial certification. However, retroactive crediting is only possible to the extent that it can be verified by one of the following conditions:

- a. The project activities in accordance with the methodological objectives have already been started and implemented in a targeted manner for the project.
- b. A legally binding commitment to use goods and services for the project activities (criterion [6.1](#)) has been concluded.

<b>CAR</b> <b>C</b>	Compliant	#0045	Katharina Reisert	24.10.2025
---------------------	-----------	-------	-------------------	------------

**Indicator 1.3.4 - Crediting Period**

The duration of the crediting period is determined uniformly for the entire project area at the time of initial certification. The duration of the crediting period can be selected as follows, depending on the restrictions of the indicator and the interests of the project operator:

M01 20, 25 or 30 years

M02 30 years

M03 30 years

<b>C</b>	Compliant		Software	15.09.2025
----------	-----------	--	----------	------------

This indicator was checked by a software query and rated as compliant.

**Indicator 1.3.5 - Project Period**

The project duration covers all crediting periods within a project and begins with the start of the first crediting period (1.3.3) and ends with the end of the last crediting period of a project.

<b>CAR</b> <b>C</b>	Compliant	#0046	Katharina Reisert	03.11.2025
---------------------	-----------	-------	-------------------	------------

**Principle 2** **Project Management**

Projects are implemented professionally and transparently, taking into account the long-term nature of the project periods.

**Criterion 2.1 - Processes**

The project has a project control system with clearly defined responsibilities and procedures.

**Indicator 2.1.1 - Internal & External Processes**

Internal processes and processes involving project participants are clearly structured and adhered to.

**Notes from the project manager**

Der Nachweis aller beteiligten Unternehmen und Personen am Forstbetrieb wurde entsprechend der WKS-Vorlage erstellt. Es sind alle Unternehmen und Personen aufgeführt, die Arbeiten mit Bezug zu Projektaktivitäten übernehmen. Als Nachweis wurden außerdem die zugehörige Fakturierung mit den beteiligten Projektteilnehmern hinterlegt.

**Documents**

FB\_NH\_JvR-02-0201-TMP-2402\_Nachweis\_2.1.1\_InterneExterne\_...

<b>C</b>	Compliant	#0005	Katharina Reisert	13.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Die Vorlage zur Dokumentation aller relevanten Internen & Externen Prozesse wurde entsprechend ausgefüllt und dem Verifizierungsteam zur Verfügung gestellt. Die Liste umfasst alle Externen Dienstleister inklusive Kontaktdaten und den vorgenommenen Arbeiten.

## Criterion 2.2 - Quality

The project is implemented by trained personnel using high-quality products.

Indicator 2.2.1 - Personnel				
The personnel responsible for project implementation have sufficient expertise, experience, and skills to successfully carry out the assigned tasks.				
<p><b>↑ Documents</b></p> <p>PEFC_Urkunde_inkl.RegNrKdNr_FB_Nonnenheide.pdf</p>				
<b>C</b>	Compliant	#0006	Katharina Reisert	01.10.2025
<p>Das Projekt wird durch die OCELL GmbH umgesetzt, und die Eigentümerin wird vor Ort zusätzlich durch die Baum-Wald-Klima GmbH fachlich betreut. Durch die Zusammenarbeit aller Parteien werden unter anderem forstwissenschaftliches Fachwissen, Erfahrung im Projektmanagement von Klimaschutzprojekten, sowie eine gezielte Datenverarbeitung gebündelt. Das Verifizierungsteam bestätigt, dass die Erfahrung und Kompetenzen der Beteiligten ausreichen, um das Projekt erfolgreich umzusetzen.</p>				


Indicator 2.2.2 - Products & Services				
The products (tools, plants, machinery, etc.) and services (planting/sowing, treatments, etc.) used for project implementation comply with current industry quality standards.				
<p><b>↑ Documents</b></p> <p>PEFC_Urkunde_inkl.RegNrKdNr_FB_Nonnenheide.pdf</p>				
<b>C</b>	Compliant	#0007	Katharina Reisert	01.10.2025
<p>Für die Projektumsetzung werden Fachpersonal und erfahrene Dienstleister mit entsprechenden Werkzeugen, Pflanzen und Maschinen eingesetzt. Die beauftragten Dienstleister zur Ausführung der Projektaktivitäten sind transparent in der Liste für interne und externe Prozesse aufgeführt und wurden dem Verifizierungsteam zur Einsicht vorgelegt. Die fachliche Betreuung wird ebenfalls durch erfahrene Dienstleister gewährleistet. Die verwendeten Pflanzen für die Pflanzungen vor der Erstzertifizierung wurden stichprobenartig während des Vor-Ort-Audits geprüft. Alle verwendeten Produkte und Dienstleistungen entsprechen den gängigen Qualitätsstandards.</p>				

### Criterion 2.3 - Transparency

The project operator provides project information available to the public as promptly and directly as possible.

#### Indicator 2.3.1 - Transparent Project Information

All project information is published via the eva online platform. Exceptions may be made for financial, legal, and personal project information. The sensitivity must be justified to the VVB.

	Compliant	#0008	Katharina Reisert	14.10.2025
---	-----------	-------	-------------------	------------

**Principle 3** **Additionality**

Ecosystem services arise in addition to the reference scenario, and the income they generate delivers a decisive contribution to project implementation.

**Criterion 3.1 - Legal Additionality**

Each category of ecosystem services (climate protection, biodiversity, water protection, soil protection, etc.) has a separate proof of legal additionality.

**Indicator 3.1.1 - Legal Additionality**

Legal additionality is deemed to be given if the project takes place in a country that has the greatest possible ambition to contribute to the United Nations' goals for a specific ecosystem service, but is unlikely to be able to achieve these contribution goals with its current legal framework and government subsidies.

<b>C</b>	Compliant	eva Secretariat
----------	-----------	-----------------

This indicator was checked by the FCS Secretariat and rated as compliant.

### Criterion 3.2 - Financial Additionality



The income generated from the monetization of ecosystem services contributes decisively to the financing of project implementation.

#### Indicator 3.2.1 - Cost-Benefit Analysis

For the crediting period, financial additionality of the project is given by one of the following conditions:

- a. The cost of implementing the project on the project area exceeds the income generated by the project implementation without income from eva credits (Option 1: Economic feasibility/Wirtschaftlichkeitsvergleich)
- b. The income and expenditure statement for the reference scenario is more economical than that for the project implementation without income from eva credits (Option 2: Profitability comparison)

The template stored in the indicator details is used for verification..

	no status	#0033	Katharina Reisert	14.10.2025
Für die Wirtschaftlichkeitsanalyse wurde die vorgesehene Vorlage nicht verwendet, da diese in der Pilotphase noch nicht kompatibel mit dem Projekt ist.				
	Compliant	#0034	Katharina Reisert	24.10.2025
	Compliant	#0035	Katharina Reisert	30.10.2025

#### Indicator 3.2.2 - Compatibility with Subsidies

As far as government subsidies and grants with a clear connection to the project implementation are used, the project operator confirms that they are compatible with the income from eva credits.

### **Criterion 3.3 - Additionality of Ecosystem Services**

The project measurably increases ecosystem services in accordance with recognized scientific calculation guidelines and ensures continuous monitoring of the effects.

This criterion is fulfilled by the requirements of principle '4. Climate impact'. The climatic additionality for the 'Forest Restoration' method is based, among other things, on the increased climate resilience (and the associated permanence) of the forest stands (project scenario) compared to the baseline (reference scenario).

#### **Indicator 3.3.1 - Standardized Methodologies**

Additional ecosystem services resulting from project activities are accounted for on the basis of current recognized scientific findings and principles and using extensively standardized methods (Principle 6. Methods).

## Principle 5 Social Safeguards

Projects act in a socially responsible manner, comply with occupational health and safety regulations, and promote social well-being and the participation of the local population.

### Criterion 5.1 - Social Responsibility

For the implementation of project activities, legal occupational safety regulations are observed, the local population is involved, and a functioning complaint management process is established.

#### Indicator 5.1.1 - Certified Sustainable Forest Management

The project area is part of an FSC- or PEFC-certified operating area.

##### ↑ Documents

PEFC\_Urkunde\_inkl.RegNrKdNr\_FB\_Nonnenheide.pdf

<b>C</b>	Compliant	#0010	Katharina Reisert	01.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Für das Projektgebiet liegt ein PEFC-Zertifikat mit Gültigkeit bis zum 18.05.2026 vor. Der Indikator ist somit erfüllt.

#### Indicator 5.1.2 - Grievances Management

The project operator designates a contact person on the eva online platform who is available to provide information about the project and who is also responsible for grievances on behalf of the project operator.

<b>C</b>	Compliant	#0011	Katharina Reisert	01.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Während des Vor-Ort-Audits wurde bestätigt, dass Christian Stuhlmann das Beschwerdemanagement übernimmt.

<b>CL</b>	Clarification Request	#0012	Katharina Reisert	01.10.2025
-----------	-----------------------	-------	-------------------	------------

Wie kann vorab geprüft werden, ob die verantwortliche Person auf der EVA Plattform genannt wird?

## Principle 6 Methodology

Projects generate real and measurable ecosystem services that are quantified, monitored, and reported transparently in accordance with current recognized scientific principles.

## Criterion 6.1 - Methodological Objectives & Project Activities

The methodological objective is defined for each methodology and refers to the crediting period and all sub-areas of a project. It is achieved through individual or a combination of project activities and accompanying measures.

### Indicator 6.1.3 - Methode 'M03 Klimaoptimiertes Forstbetriebsmanagement'

Mit der Methode 'M03 Klimaoptimiertes Forstbetriebsmanagement' werden mit definierten Projektaktivitäten folgende Ziele verfolgt:

- a. Methodische Ziele:
  - I. Die Stabilisierung des bestehenden Waldkohlenstoffspeichers
  - II. Erhöhung oder Erhalt des Waldkohlenstoffspeichers
  - III. Langfristige Erhöhung der Baumartenvielfalt und Klimaresilienz des Waldes.
- b. Die **Projektaktivitäten** beinhalten eine reduzierte Holznutzung in stabilen Straten und eine gezielte Holznutzung zur Erhöhung der Bestandessatbilität, sowie die Einbringung zusätzlicher, klimaresilienter Baumarten. Konkret werden folgende Aktivitäten als Projektaktivität gewertet:
  - I. Erstellung des Projektplans
  - II. Waldinventur
  - III. Verjüngungshiebe
  - IV. Durchforstung
  - V. Baumpflanzungen
  - VI. Aussaat
  - VII. Mischungsregulierung
  - VIII. Assistierte natürliche Sukzession
- c. Ebenso als Projektaktivitäten gelten Massnahmen der Bestandessicherung, namentlich:
  - I. Wildschadensverhütung
  - II. Nachpflanzung
  - III. Entfernen der Konkurrenzvegetation

#### 🗨 Notes from the project manager

Der Managementplan ist für die Erstzertifizierung hinterlegt.

<b>C</b>	Compliant	#0048	Katharina Reisert	14.10.2025
Ein Managementplan mit einer langfristigen waldbaulichen Strategie zur Sicherung des Waldkohlenstoffspeichers wurde präsentiert. Dieser entspricht den methodischen Zielen und beinhaltet einen Plan zur strategischen Umsetzung der Projektaktivitäten. Der Indikator 6.1.3 ist somit erfüllt.				

## Criterion 6.2 - Scope

The quantification of ecosystem services takes place within a clearly defined scope.

Indicator 6.2.3 - Tolerable Wildfire Risk			
The entire project area is exposed to projected forest fire risk level 5 for less than 40 days per year during the assessment period, according to climate scenario RCP 8.5.			
<p><b>Notes from the project manager</b></p> <p>Es wird eine Druckkarte im PDF-Format bereitgestellt. Diese enthält die Geodaten der Projektfläche sowie die Daten des Thünen-Instituts (aktualisierte Kulisse organischer Böden). Da sich jedoch ein kleiner Teilbereich in unmittelbarer Nähe sensibler Flächen befindet, wird ein zusätzliches Zoom-Level bereitgestellt, um den Ausschluss von Feuchtgebieten und organischen Böden eindeutig nachvollziehbar darzustellen.</p>			
<p><b>Documents</b></p> <p>Nachweis Feuchtgebiete &amp; organische Böden.pdf</p>			
<b>C</b>	Compliant	#0013	Katharina Reisert 01.10.2025
Die bereitgestellte Karte erlaubt das eindeutige Nachvollziehen von Feuchtgebieten und organischen Böden. Das Verifizierungsteam bestätigt, dass die Projektfläche keine Feuchtgebiete oder organische Böden einschließt.			

Indicator 6.2.4 - Minimum Size of Sub-Areas			
All sub-areas are larger than 0.5 hectares.			
<p><b>Notes from the project manager</b></p> <p>Der Nachweis erfolgt wie gefordert durch einen Screenshot der Website des PIK 2022 mit der Position des Betriebes.</p>			
<p><b>Documents</b></p> <p>Waldbrandrisiko_Nonnenheide_ 2025-07-07 um 17.28.05.png</p>			
<b>C</b>	Compliant	#0014	Katharina Reisert 06.10.2025
Es wird bestätigt, dass die Projektfläche im Anrechnungszeitraum weniger als 40 Tage pro Jahr der projizierten Waldbrandrisiko-Stufe 5 gemäß des Klimaszenarios RCP 8.5 ausgesetzt ist. Als Nachweis wurde dem Verifizierungsteam ein Screenshot der Waldbrandrisiko-Karte des Potsdamer Instituts für Klimafolgenforschung (PIK, 2022) vorgelegt. Das Waldbrandrisiko wird daher als vertretbar eingestuft.			

**Indicator 6.2.6 - Forest Laws**

The project area is legally classified as forest and is subject to forest laws within the jurisdiction of the corresponding methodology (criterion 1.1).

<b>C</b>	Compliant	#0015	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

**Indicator 6.2.7 - Reguläre Waldbewirtschaftung**

Holzbodenflächen (HB), die aufgrund von rechtlichen oder anderen vertraglichen Vorgaben keine reguläre Bewirtschaftung zulassen, sind ausgeschlossen

<b>C</b>	Compliant	#0016	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Der Managementplan beinhaltet ein Flächenverzeichnis(Waldorte S.58). Alle ausgeschlossenen Holzbodenflächen gehen eindeutig aus dem Flächenverzeichnis hervor. Der Ausschluss ist begründet und eindeutig dokumentiert.

**Indicator 6.2.8 - Mindestflächengröße der Projektfläche**

Die Projektfläche hat eine Größe von mindestens 200 ha.

<b>C</b>	Compliant	#0017	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Die Projektfläche umfasst eine Größe von 596,4 ha und liegt damit über dem relevanten Schwellenwert. Als Nachweise wurden die vorgelegten Grundbuchauszüge sowie die Eintragungen auf der Dynamic Forest-Plattform herangezogen und abgeglichen. Diese Angaben wurden stichprobenweise überprüft und als korrekt bestätigt.

**Indicator 6.2.9 - Waldgesetzgebung**

Die Projektfläche gilt im rechtlichen Sinne als Wald und unterliegt der Waldgesetzgebung des administrativen Anwendungsbereichs der Methode (Kriterium [1.1](#))

**Notes from the project manager**

Der Nachweis der Liegenschaften des Forstbetriebes erfolgt im Managementplan. Liegenschaften mit Waldbestand sind dort mit der Zuordnung Forst ausgewiesen (S. 56).

<b>C</b>	Compliant	#0018	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Es wird bestätigt, dass die Liegenschaften mit Waldbestand im Managementplan korrekt als Forst ausgewiesen sind. Weiterhin wurden dem Verifizierungsteam Grundbuchauszüge vorgelegt, die eine eindeutige Zuordnung der Flächennutzung erlauben.

## Criterion 6.3 - Applicability

GHG accounting is carried out within a clearly defined scope of applicability.

### Indicator 6.3.1 - Implementation of Activities

The activities have been implemented or planned in a legally binding manner to such an extent that the achievement of the 'methodological objectives' (criteion 6.1. ) and the project scenarios (criterion 6.6.) can be considered plausible and realistic.

#### Notes from the project manager

Es wird eine Rechnung hochgeladen, die als Nachweis für die Durchführung einer Stichprobeninventur im Juli 2024 gilt.

Außerdem erfolgt die Planung der Projektaktivitäten im Managementplan, welche auch eine weitere erste Projektaktivität darstellt.

1. Erstellung eines Managemenplans mit langfristiger waldbaulicher Strategie zur Sicherung des Waldkohlenstoffspeicher. (Managementplan)
2. Gezielte Holznutzung zur Sicherung der Bestandesstabilität (Übersicht im Managementplan via Mindest-Einschlagsmenge im Abschnitt Detaillierte Einschlagsplanung auf Seite 24). Die Erfüllung des Indikators erfolgt durch den Nachweis der Mindest-Einschlagsmenge (aus Dokument "Umsätze Nonnenheide".
3. Reduzierte jährliche Holznutzung in stabilen Straten zur Erhöhung oder zum Erhalt des Waldkohlenstoffspeichers. (Übersicht der Planungsergebnisse im Managementplan Übersicht Einschlagsmengen auf Seite 23, Nachweis der realisierten Einschläge aus Umsätze Nonneheide.)
4. Planung und Durchführung von Pflanzungsmaßnahmen zur Einbringung klimastabiler Baumarten auf Endnutzungsflächen. (Nachweis via Maßnahmendokumentation Pflanzung).

C

Compliant

#0044

Katharina Reisert

13.10.2025

Der erstellte Managementplan weist eine transparente und nachvollziehbare Planung der Projektaktivitäten sowie eine langfristige waldbauliche Strategie zur Sicherung des Waldkohlenstoffspeichers auf. Die gezielte Holznutzung zur Sicherung der Bestandesstabilität ist durch eine detaillierte Einschlagsplanung, einschließlich dokumentierter Mindesteinschlagsmengen, schlüssig nachgewiesen. Darüber hinaus wurde eine vollständige Übersicht über alle Zuwendungen und Ausgaben innerhalb des Verifizierungszeitraums vorgelegt. Ergänzend wurden relevante Rechnungen bereitgestellt, die den Beginn der Umsetzung der Projektaktivitäten belegen.

Die Planung und Umsetzung von Pflanzungsmaßnahmen zur Einbringung klimastabiler Baumarten auf Endnutzungsflächen ist anhand der Maßnahmendokumentation eindeutig nachvollziehbar dargelegt. Der Beginn der Umsetzung dieser Maßnahmen wurde im Rahmen der Vor-Ort-Begehung überprüft und bestätigt. Auf Basis der umfangreichen Dokumentenprüfung sowie der Ergebnisse der Vor-Ort-Begehung wird die Erfüllung des Kriteriums in vollem Umfang bestätigt.

**Indicator 6.3.4 - Site Clearance**

Tree stumps and logging debris remain untreated on the project site. Exceptions may be made on the basis of local or regional forest protection measures (e.g., bark beetle control, forest fire prevention) or for reasons of traffic and occupational safety, and must be justified accordingly.

**Notes from the project manager**

Es erfolgen keine Maßnahmen, die die Methoden in Bezug auf Flächenräumung verbietet.

<b>C</b>	Compliant	#0019	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Während der Vor-Ort-Begehung der Projektfläche konnte eindeutig nachgewiesen werden, dass Baumstümpfe und Schlagabraum in ihrer unbehandelten Form auf er Projektfläche verbleiben.

**Indicator 6.3.5 - Soil Preparation**

No soil preparation in the form of mulching, tilling, or plowing takes place on the project area. In exceptional cases, the following conditions are met:

- An excluded soil preparation method is demonstrably necessary as a last means on a sub-area, as it creates a crucial prerequisite for the successful implementation of project activities.
- These are plow rows used exclusively for planting.

A common practice of soil preparation for planting on calamity sites does not justify an exception.

**Notes from the project manager**

Es erfolgen keine Maßnahmen, die die Methoden in Bezug auf Bodenbearbeitung verbietet.

**Documents**

PEFC\_Urkunde\_inkl.RegNrKdNr\_FB\_Nonnenheide.pdf

<b>C</b>	Compliant	#0020	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Während des Vor-Ort-Audits wurden keine Hinweise auf eine regelmäßige Bodenbearbeitung festgestellt. Ausnahmen sind Pflugreihen, die für Pflanzungen zur Diversifizierung des Bestandes im Projektgebiet eingerichtet wurden. Damit wird bestätigt, dass der Indikator gemäß der Vorgaben der Methode erfüllt ist und die Maßnahmen im Einklang mit den Anforderungen umgesetzt wurden.

**Indicator 6.3.6 - Combustion of Biomass**

No biomass is burned on the project site. Exceptions are made for reasons of local or regional forest protection (e.g., bark beetle control, forest fire prevention) or traffic and occupational safety, and are justified accordingly.

**Notes from the project manager**

Es erfolgen keine Maßnahmen, die die Methoden in Bezug auf das Verbrennen von Biomasse verbietet.

<b>C</b>	Compliant	#0021	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Während des Vor-Ort-Audits wurden keine Hinweise auf die Verbrennung von Biomasse festgestellt. Der Indikator wurde außerdem im Beisein der Eigentümerin, des forstwirtschaftlichen Beraters und des Projektentwicklers thematisiert. Von allen Beteiligten wurde bestätigt, dass keine Verbrennung von Biomasse durchgeführt wird.

**Indicator 6.3.7 - Tree Species Selection**

The tree species selected for the project activities are considered to be suitable for the local site conditions and climate-resilient in accordance with a recognized scientific recommendation. Tree species from natural regeneration should be integrated into the project in consideration of close-to-nature silviculture practices, taking into account the requirements of 6.3.8, even if they are not part of a scientific recommendation.

**Notes from the project manager**

Die Planung zum geänderten waldbaulichen Vorgehen (ab S. 25) im Managementplan erfüllt die Anforderungen dieses Indikators.

<b>C</b>	Compliant	#0022	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Bei der Wahl der Baumarten wurde sich laut Managementplan den Empfehlungen des Landeswald Brandenburg sowie der Baumartenmischungstabelle des Forst Brandenburg orientiert. Im Rahmen der geplanten Naturverjüngung spielen Kiefer, Eiche und Birke eine zentrale Rolle. In den eingezäunten Flächen werden vor allem Laubholzarten eingebracht und gezielt gefördert. Während der Vor-Ort-Begehung konnte der Start der Umsetzung durch erste Pflanzungen bereits bestätigt werden. Der Schwerpunkt liegt hierbei auf Arten wie Eiche, Roteiche, Hainbuche, Esskastanie und Winterlinde. Weitere potenzielle Baumarten sind ebenfalls im Managementplan beschrieben.

Damit wird bestätigt, dass der Indikator gemäß den Vorgaben der Methode erfüllt ist und die Maßnahmen zur Pflanzung sowie die Förderung der gezielten Naturverjüngung im Einklang mit den Anforderungen umgesetzt wird.

**Indicator 6.3.8 - Tree Species Composition**

Newly established stands shall consist of at least three tree species, whereby by the end of the accounting period

- a. one tree species covers at least 10% and less than 50% of the area,
- b. Tree species that have already been lost in the previous stand due to drought stress or disease cover less than 20% of the area,
- c. Tree species from natural regeneration that do not have a site-appropriate and climate-resilient recommendation (according to indicator 6.3.7) cover less than 20% of the area,
- d. the proportion of introduced tree species is less than 20%,
- e. the contiguous unmixed area of a tree species is less than 0.5 ha for certifications smaller than 50 ha and less than 1 ha for certification smaller than 50 ha.

The percentages refer to the canopy cover of the new stand to be established. The canopy cover must be sufficient to ensure that a closed stand layer is created by the end of the crediting period. Overmature trees are not to be included. It is permitted to use tree species with less than 10%, but they are not considered for the minimum tree species count.

A deviation in terms of the number of tree species and the associated mixture (first point) is permissible, provided that a site-specific recommendation from a 'recognized scientific organization/institution' (see 6.3.7) is available.

**Notes from the project manager**

Die Planung zum geänderten waldbaulichen Vorgehen (ab S.25) im Managementplan erfüllt die Anforderungen dieses Indikators.

<b>C</b>	Compliant	#0023	Katharina Reisert	06.10.2025
<p>Laut Managementplan liegt die angestrebte Baumartenzusammensetzung am Ende des Anrechnungszeitraums bei 30% Kiefer, 20% Eiche, 20% ALH, 10% ALN und 20% sonstige NH. Die geplante Umsetzung wird im Managementplan begründet, und weitere Details zur Baumartenwahl sind ebenfalls beschrieben.</p> <p>Damit wird bestätigt, dass die waldbauliche Planung gemäß den Vorgaben der Methode 03 umgesetzt wurde.</p>				

**Indicator 6.3.9 - Area Accuracy**

The geo-data of the sub-areas (GeoJSON) stored on the eva online platform correspond to the actual areas.

<b>C</b>	Compliant	#0039	Katharina Reisert	13.10.2025
<p>Während der Vor-Ort-Begehung wurden die Grenzverläufe stichprobenartig überprüft. Das Verifizierungsteam bestätigt die korrekte hinterlegung der Geo-Daten auf der eva Online Plattform.</p>				

**Indicator 6.3.10 - Fertilizer & Liming**

No synthetic fertilizers or soil additives are used in the implementation of project activities. Seeds and seedlings that have been treated with fertilizers and soil additives prior to planting are exempt from this requirement.

**Notes from the project manager**

Es erfolgen keine Maßnahmen, welche die Methode in Bezug auf Düngung und Kalkung ausschließt.

<b>C</b>	Compliant	#0024	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Es wird bestätigt, dass vor Ort keine Hinweise auf die Verwendung von synthetischen Düngemitteln zu erkennen waren. Dies wurde zusätzlich von der Eigentümerin bestätigt. Der Indikator wird damit gemäß den Vorgaben der angewandten Methode erfüllt.

**Indicator 6.3.11 - Aktuelle Inventurdaten**

Die verwendeten Waldinventurdaten sind zum Beginn des Anrechnungszeitraums (Indikator [1.3.2](#)) nicht älter als 36 Monate und erfüllen die Anforderungen des Kriteriums Monitoring (Kriterium 6.9). Sind die Waldinventurdaten älter als 12 Monate, wird der aktuelle Zustand auf Basis dokumentierter Eingriffe und Ereignisse transparent und nachvollziehbar fortgeschrieben und für die Szenarien verwendet.

**Notes from the project manager**

Die Aufnahmezeitpunkte der Stichprobenpunkte sind in der Forstbetriebsauswertung im Reiter Datenexport-Messpunkte ab Juli 2024 dokumentiert. Der Beginn des Anrechnungszeitraums ist September 2024. Damit wird belegt, dass die vorliegende Inventur weder älter als 36 Monate noch älter als 12 Monate ist.

<b>C</b>	Compliant	#0025	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Es wurde eine ausführliche Forstbetriebsauswertung, einschließlich der gemessenen Stichproben, in Form einer Excel-Tabelle vorgelegt. Alle Rohdaten sind transparent und nachvollziehbar dokumentiert. Das Dokument enthält zudem eine detaillierte Auswertung der mit Datum versehenen Messpunkte. Die verwendete Waldinventur ist nicht älter als 36 Monate, und die vorgelegten Daten erfüllen die Anforderungen des Kriteriums Monitoring (Kriterium 6.9).

**Indicator 6.3.12 - Vermeidung von Pflegerückständen**

Für Straten mit einem BHD < 14 cm werden im Referenz- und Projektszenario (Indikatoren [6.5.3](#) & [6.6.3](#)) identische Entnahmekoten verwendet und diese Straten von der Anrechenbarkeit von zusätzlichen Ökosystemleistungen ausgeschlossen.

**Notes from the project manager**

Die Überprüfung der Risikoanfälligkeit ist im Managementplan, Abschnitt Risikoanalyse (ab S.17) als Übersicht dargestellt. Der Ausschluss der Anrechenbarkeit erfolgt im Bereich A&P der Baumartengruppen, hier muss die Einreichungsquote gleich gesetzt sein für beide Szenarien.

<b>C</b>	Compliant	#0026	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Für die Projektfläche wurde eine Risikoanalyse als Teil des Managementplans durchgeführt. Dabei wurde das Risiko zur Vermeidung von Pflegerückständen für die Altersgruppen aller für das Projektgebiet relevanten Baumarten bestimmt und die Einreichungsquoten entsprechend festgelegt. Der Indikator wurde gemäß der angewandten Methode 03 umgesetzt, und entspricht den Vorgaben.

**Indicator 6.3.13 - Bestandesstabilität**

Für Straten mit einem Verhältnis von Höhe zu Brusthöhendurchmesser (h/d-Verhältnis) von über 0.85 werden im Referenz- und Projektszenario (Indikatoren [6.5.3](#) & [6.6.3](#)) identische Entnahmekoten verwendet und diese Straten von der Anrechenbarkeit von zusätzlichen Ökosystemleistungen ausgeschlossen.

**Notes from the project manager**

Die Überprüfung der Risikoanfälligkeit ist im Managementplan, Abschnitt Risikoanalyse (ab S.17) als Übersicht dargestellt. Der Ausschluss der Anrechenbarkeit erfolgt im Bereich A&P der Baumartengruppen, hier muss die Einreichungsquote gleich gesetzt sein für beide Szenarien.

<b>C</b>	Compliant	#0027	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Für die methodengerechte Umsetzung des Indikators 6.3.13 wurde eine Risikoanalyse zur Bewertung der Bestandesstabilität durchgeführt. Die Ergebnisse wurden transparent im Managementplan dokumentiert. Für alle Straten mit einem Verhältnis von Höhe zu Brusthöhendurchmesser (h/d-Verhältnis) über 0,85 werden im Referenz- sowie im Projektszenario identische Einreichungsquoten verwendet.

Damit wird bestätigt, dass der Indikator gemäß den Vorgaben der Methode 03 umgesetzt wurde.

**Indicator 6.3.14 - Minimierung des Windwurfrisikos**

Für Straten mit einer mittleren Höhe (h) von mehr als 32.5 m werden im Referenz- und Projektszenario (Indikatoren [6.5.3](#) & [6.6.3](#)) identische Entnahmekoten verwendet und diese Straten von der Anrechenbarkeit von zusätzlichen Ökosystemleistungen ausgeschlossen.

**Notes from the project manager**

Die Überprüfung der Risikoanfalligkeit ist im Managementplan, Abschnitt Risikoanalyse (ab S.17) als Übersicht dargestellt. Der Ausschluss der Anrechenbarkeit erfolgt im Bereich A&P der Baumartengruppen, hier muss die Einreichungsquote gleich gesetzt sein für beide Szenarien.

<b>C</b>	Compliant	#0028	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Es wurde eine Risikoanalyse zur Minimierung des Windwurfrisikos durchgeführt. Die Auswertung ergab kein erhöhtes Risiko für die Altersklassen der relevanten Baumarten. Daher war es nicht erforderlich, Einreichungsquoten im Projekt- und Referenzszenario gleichzusetzen.

Es wird bestätigt, dass der Indikator gemäß den Vorgaben der Methode 03 umgesetzt wurde.

**Indicator 6.3.15 - Vermeidung von Unter- und Überbestockung**

Für Straten mit einem Bestockungsgrad  $B^{\circ} < 0.6$  und  $B^{\circ} > 1.2$  werden in Projekt- und Referenzszenario (Indikatoren [6.5.3](#) & [6.6.3](#)) identische Entnahmekoten verwendet und diese Straten von der Anrechenbarkeit von zusätzlichen Ökosystemleistungen ausgeschlossen.

**Notes from the project manager**

Die Überprüfung der Risikoanfalligkeit ist im Managementplan, Abschnitt Risikoanalyse (ab S.17) als Übersicht dargestellt. Der Ausschluss der Anrechenbarkeit erfolgt im Bereich A&P der Baumartengruppen, hier muss die Einreichungsquote gleich gesetzt sein für beide Szenarien.

<b>C</b>	Compliant	#0029	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Die durchgeführte Risikoanalyse zur Bestimmung des Bestockungsgrads ergab ein erhöhtes Risiko in drei Straten unterschiedlicher Altersklassen und Baumarten. Entsprechend dieser Ergebnisse wurden die Einreichungsquoten in den betroffenen Straten für das Projekt- und das Referenzszenario gleichgesetzt. Die Straten sind somit von der Anrechenbarkeit ausgeschlossen. Damit wurde der Indikator gemäß den Vorgaben der Methode 03 korrekt umgesetzt.

**Indicator 6.3.16 - Minimaler Nutzungssatz**

In Straten, welche im Referenz- und Projektszenario identische Entnahmekoten aufweisen (Indikator [6.3.12](#), Indikator [6.3.13](#), Indikator [6.3.14](#), Indikator [6.3.15](#)), wird die Gesamtnutzungsmenge eingehalten. Ein entsprechender minimaler Nutzungssatz wird im Managementplan festgelegt.

**Notes from the project manager**

Der minimale Nutzungssatz (S. 20) ist die Summe aller jährlichen Nutzungsmengen aus den Straten, in denen mindestens ein Risikofaktor den Grenzwert überschreitet. Nicht berücksichtigt wird die Nutzungsplanung aus Straten ohne Überschreitung eines Risikoindikators.  
Der Managementplan gibt eine Übersicht zur jährlichen Nutzungsmenge der risikobehafteten Straten im Abschnitt Risikoanalyse. Diese stimmen mit den jährlichen Nutzungenmengen aus den stratenweisen, waldbaulichen Planung (A&P) der einzelnen Baumartengruppen überein.

<b>C</b>	Compliant	#0043	Katharina Reisert	21.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Der minimale Nutzungssatz wurde entsprechend den Anforderungen der angewandten Methode kalkuliert und im Managementplan transparent dokumentiert und es gibt zum Zeitpunkt der Verifizierung keine Hinweise auf Fehler in der Berechnung. Der Indikator ist dementsprechend erfüllt.

**Indicator 6.3.17 - Festlegung von Zuwachswerten**

In Referenz- und Projektszenario werden adäquate und identische Zuwachswerte verwendet. Die verwendete Grundlage für die eingesetzten Zuwachswerte wird begründet.

**Notes from the project manager**

Im Managementplan ist im Abschnitt Zuwachs (S. 63) der verwendete Zuwachs dokumentiert. Dieser basiert auf den Ertragstafeln. Zudem enthält der Abschnitt eine Begründung für den verwendeten Zuwachs.

**Indicator 6.3.18 - Stratifizierte Inventurauswertung**

Die Waldinventur enthält eine stratifizierte Auswertung nach Baumarten und Altersklassen.

**Notes from the project manager**

Der Nachweis einer stratifizierten Auswertung nach Baumartengruppen und Altersklassen erfolgt im Abschnitt Altersklassenauswertung des Managementplans (S 65).

<b>C</b>	Compliant	#0030	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Das Verifizierungsteam bestätigt, dass die Waldinventur eine stratifizierte Auswertung nach Baumarten und Altersklassen beinhaltet. Der Indikator wird somit entsprechend den Vorgaben der Methode 03 erfüllt.

## Criterion 6.4 - Carbon Pools & GHG Emissions

For GHG accounting, only categories of carbon pools and GHG emissions that make a significant contribution are selected.

### Indicator 6.4.1 - Insignificant Carbon Pools & GHG Emissions

In accordance with the requirements of the UNFCCC, the scope (6.2) and applicability (6.3) of the methodology, the following categories of carbon pools and GHG emissions are not selected for GHG accounting:

- Categories that are not expected to develop negatively in the project scenario or to differ significantly from the reference scenario.
- Categories whose total amount is considered insignificant.

These categories are not included in GHG accounting in accordance with UNFCCC guidelines.

Carbon pools & GHG emissions	Rationale
Organic soil carbon	<b>Soil Organic Carbon (SOC)</b> It can be assumed that the amount of 'soil organic carbon' will not decrease in either scenario. Therefore, this carbon pool is not selected for GHG accounting when applying the Conservative Approach.
Shrubs	It is assumed that the amount of 'shrubs' does not differ significantly in both scenarios, so the delta of the pools can be considered insignificant. Therefore, this carbon pool is <u>not</u> selected for GHG accounting.
Non-lignified biomass	A/R CDM Methodology as insignificant in relation to the total amount. Therefore, this carbon pool is <u>not</u> selected for GHG accounting.
Combustion of fossil fuels for project implementation	<b>Forestry work, project management</b> GHG emissions in this category are assessed as insignificant in relation to the total amount in accordance with the UNFCCC <a href="#">A/R CDM Methodology</a> guidelines. For this reason, GHG emissions in this category are <u>not</u> selected for GHG accounting.
Synthetic fertilizers	Based on indicator 6.3.10, the total GHG emissions from this category are considered insignificant. For this reason, the GHG emissions of this category are <u>not</u> selected for GHG accounting.
Combustion of biomass	Based on indicator 6.3.6, it can be assumed that 'biomass combustion' does not differ significantly in either scenario. For this reason, GHG emissions in this category are <u>not</u> selected for GHG accounting.

C

Compliant

eva Secretariat

This indicator was checked by the FCS Secretariat and rated as compliant.

**Indicator 6.4.2 - System Boundaries for Carbon Pools**

For reasons of system delimitation, the following categories of carbon pools and GHG emissions are not selected in this method:

Carbon pools & GHG emissions	Rationale
Harvested wood products (HWP)	In order to avoid double counting of emission reductions along the wood value chain, the carbon pool HWP is <u>not</u> selected.

<b>C</b>	Compliant	eva Secretariat
----------	-----------	-----------------

This indicator was checked by the FCS Secretariat and rated as compliant.

**Indicator 6.4.3 - Selection of Carbon Pools & GHG Emissions**

The following categories of carbon pools & GHG emissions are selected for the method:

Carbon pools & GHG emissions	Reason
Above-ground and below-ground biomass of trees	It is assumed that the amount of ‘above- and belowground biomass of trees’ differs significantly between the two scenarios. For this reason, this carbon pool is <u>selected</u> for GHG accounting.
Deadwood	<b><i>Depending on the method and project, the amount of ‘deadwood’ can differ significantly between the two scenarios. For this reason, this carbon pool can be selected for GHG accounting.</i></b>

<b>C</b>	Compliant	eva Secretariat
----------	-----------	-----------------

This indicator was checked by the FCS Secretariat and rated as compliant.

## **Criterion 6.5 - Reference Scenario (Baseline)**

The basis for the 'GHG balance of the reference scenarios' (baseline) is the most likely development of an area without income from the marketing of ecosystem services.

### Indicator 6.5.3 - Quantification of the Reference Scenario

The GHG balance of the reference scenario is quantified based on the changes in the selected GHG pools and GHG emissions in accordance with the assumptions of the corresponding method. The corresponding tools in the eva certification platform are used for quantification.

$$\Delta GHG_{ref} = \Delta GHG_{ref,P} + \Delta GHG_{ref,E}$$

where		Unit
$\Delta GHG_{ref}$	= GHG balance of reference scenario	[tCO <sub>2</sub> e]
$\Delta GHG_{ref,P}$	= Net change of included GHG pools according to the methodology	[tCO <sub>2</sub> e]
$\Delta GHG_{ref,E}$	= Net change of included GHG emissions according to the methodology	[tCO <sub>2</sub> e]

$$\Delta GHG_{ref,P} = \sum_{i=1}^{Tr} \sum_{t=1}^{CP} (\Delta Vagb_{ref,i,t} * cf_{i,t})$$

where		Unit
$\Delta GHG_{ref,P}$	= Net change of included GHG pools in the reference scenario according to the methodology	[tCO <sub>2</sub> e]
$\Delta Vagb_{ref,i,t}$	= Net growth rate of aboveground tree biomass volume from tree species / tree species group present in the reference scenario	[VFm]
$CP$	= Crediting period	[years]
$Tr$	= Tree species / Tree species group	[-]
$cf_{i,t}$	= Tree species specific /-group specific conversion factor for conversion from above ground biomass volume [VFm] into tCO <sub>2</sub> e of above- and belowground biomass	[-]

$$\Delta V_{agb_{ref,i,t}} = Z_{i,t} - (U_{ref,i,t} + Ca_{ref,i,t}) * vc_{i,t}$$

where

Unit

$$\Delta V_{abg_{ref,i,t}} = \text{Net growth rate of aboveground tree biomass volume from tree species / tree species group present in the reference scenario} \quad [\text{VFm}]$$

$$Z_{i,t} = \text{Growth rate of above ground biomass volume of tree species / tree species group i.} \quad [\text{VFm}]$$

$$U_{ref,i,t} = \text{Cut rate of above ground biomass volume from tree species / tree species group i at time t in the reference scenario} \quad [\text{EFm}]$$

$$Ca_{ref,i,t} = \text{Calamity volume of tree species / tree species group at time t in the reference scenario} \quad [\text{EFm}]$$

$$vc_{i,t} = \text{Volume conversion factor from [EFm] into [VFm]} \quad [-]$$

### Notes from the project manager

Der Nachweis der Herleitung des Hiebsatzweisers erfolgt im Abschnitt Summarische Einschlagsplanung (S. 22). Für jede Baumartengruppe ist im A&P-Bereich (ab S. 32) Nutzungsmengen eine waldbauliche Planung dokumentiert, die als zweiter Hiebsatzweiser dient. Die Gesamtmenge des Referenzszenarios ist im Abschnitt Übersicht Einschlagsmengen (S. 23) dargestellt.

<b>c</b>	Compliant	#0050	Katharina Reisert	22.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Gemäß der angewandten Methode setzt sich der Weiser aus der summarischen Einschlagsplanung sowie der stratifizierten waldbaulichen Planung zusammen, wobei beide Ansätze jeweils mit einer Gewichtung von 50 % einbezogen wurden. Die Umtriebszeiten der relevanten Baumarten wurden gemäß der Vorgaben aus den einschlägigen Ertragstafeln abgeleitet und sind transparent auf Seite 21 des Managementplans dokumentiert. Der Ausgleichszeitraum für die Endnutzung wurde auf 30 Jahre festgelegt. Die Herleitung des Nachweises ist nachvollziehbar auf Seite 22 des Managementplans dokumentiert. Sämtliche Berechnungen wurden in einer separaten Excel-Datei dokumentiert und dem Verifizierungsteam zur Prüfung bereitgestellt. Das Verifizierungsteam bestätigt, dass die Identifikation des Referenzszenarios strikt gemäß den Vorgaben der angewandten Methode durchgeführt wurde.

### Indicator 6.5.5 - Quantifizierung der THG-Bilanz der Referenzszenarien

Die THG-Bilanz des Referenzszenarios quantifiziert sich aus den Veränderungen der gewählten THG-Pools und THG-Emissionen gemäß den Annahmen der entsprechenden Methode. Für die Quantifizierung werden die entsprechenden Tools in der eva-Zertifizierungsplattform verwendet.

$\Delta GHG_{ref}$	=	$\Delta GHG_{ref,P} + \Delta GHG_{ref,E}$	
wobei			Einheit
$\Delta GHG_{ref}$	=	THG-Bilanz des Referenzszenarios	[tCO <sub>2</sub> e]
$\Delta GHG_{ref,P}$	=	Veränderung der inkludierten THG-Pools gem. Methode	[tCO <sub>2</sub> e]
$\Delta GHG_{ref,E}$	=	Veränderung der inkludierten THG-Emissionen gem. Methode	[tCO <sub>2</sub> e]

$\Delta GHG_{ref,P}$	=	$\sum_{i=1}^{Tr} \sum_{t=1}^{CP} (\Delta V_{agb}_{ref,i,t} * cf_{i,t})$	
wobei			Einheit
$\Delta GHG_{ref,P}$	=	THG-Bilanz der inkludierten THG-Pools gem. Methode während des Anrechnungszeitraums im Referenzszenario	[tCO <sub>2</sub> e]
$\Delta V_{agb}_{ref,i,t}$	=	Nettozuwachs des oberirdischen Derbholzvolumens der Baumarten/-gruppen im Referenzszenario	[VFm]
$CP$	=	Anrechnungszeitraum	[Jahre]
$Tr$	=	Baumart / Baumartengruppe	[-]
$cf_{i,t}$	=	Baumarten/-gruppen-spezifischer Konversionsfaktor zur Konversion des oberirdischen Derbholzvolumens in [VFm] in tCO <sub>2</sub> e der ober- und unterirdischen Baumbiomasse	[-]

$$\Delta V_{agb}_{ref,i,t} = Z_{i,t} - (U_{ref,i,t} + Ca_{ref,i,t}) * vc_{i,t}$$

wobei

Einheit

$$\Delta V_{abg}_{ref,i,t} = \text{Nettozuwachs des oberirdischen Derbholzvolumens der Baumarten/-gruppen im Referenzszenario}$$

[VFm]

$$Z_{i,t} = \text{Zuwachs des Derbholzvolumens der Baumart i.}$$

[VFm]

$$U_{ref,i,t} = \text{Nutzung der Baumart/Baumartengruppe zum Zeitpunkt t im Referenzszenario}$$

[EFm]

$$Ca_{ref,i,t} = \text{Kalamitätsmenge der Baumarten/-gruppe zum Zeitpunkt t im Referenzszenario}$$

[EFm]

$$vc_{i,t} = \text{Volumen-Konversionsfaktor von Erntefestmetern [EFm] in Derbholzvorrat [VFm]}$$

[-]

c

Compliant

Software

22.09.2025

This indicator was checked by a software query and rated as compliant.

### Indicator 6.5.6 - Aktualisierung des Referenzszenarios

Bei Vorliegen einer Wiederholungsinventur wird das Referenzszenario für die kommende Inventurperiode entweder aktualisiert oder der Permanenzvorrat (Indikator [6.6.6](#)) der Vorperiode wird gehalten.

Mit der Aktualisierung des Referenzszenarios wird der Managementplan entsprechend angepasst. Der angepasste Managementplan enthält die schriftliche Zustimmung des Projektbetreibers.

## Criterion 6.6 - Project Scenario

The 'GHG balance of the project scenario' is derived from the planned project activities.

### Indicator 6.6.3 - Quantification of Project Scenario

The GHG balance of the project scenario is quantified based on changes in the selected GHG pools and GHG emissions in accordance with the assumptions of the relevant method (projection) and the actual development on the project site. The relevant tools in the eva certification platform are used for quantification.

$$\Delta GHG_{pro} = \Delta GHG_{pro,P} + \Delta GHG_{pro,E}$$

where Unit

$$\Delta GHG_{pro} = \text{GHG balance of project scenario} \quad [\text{tCO}_2\text{e}]$$

$$\Delta GHG_{pro,P} = \text{Net change of included GHG pools according to the methodology} \quad [\text{tCO}_2\text{e}]$$

$$\Delta GHG_{pro,E} = \text{Net change of included GHG emissions according to the methodology} \quad [\text{tCO}_2\text{e}]$$

$$\Delta GHG_{pro,P} = \sum_{i=1}^{Tr} \sum_{t=1}^{CP} (\Delta V_{agb}_{pro,i,t} * cf_{i,t})$$

where Unit

$$\Delta GHG_{pro,P} = \text{Net change of included GHG pools in the project scenario according to the methodology} \quad [\text{tCO}_2\text{e}]$$

$$\Delta V_{agb}_{pro,i,t} = \text{Net growth rate of aboveground tree biomass volume from tree species / tree species group present in the project scenario} \quad [\text{VFm}]$$

$$CP = \text{Crediting period} \quad [\text{years}]$$

$$Tr = \text{Tree species / Tree species group} \quad [-]$$

$$cf_{i,t} = \text{Tree species specific /-group specific conversion factor for conversion from above ground biomass volume [VFm] into tCO}_2\text{e of above- and belowground biomass} \quad [-]$$

$$\Delta V_{agb}_{pro,i,t} = Z_{i,t} - (U_{pro,i,t} + Ca_{pro,i,t}) * vc_{i,t}$$

$$= V_{agb}_{pro,i,t} - V_{agb}_{pro,i,t-1}$$

where

Unit

$\Delta V_{agb}_{pro,i,t}$	= Net growth rate of aboveground tree biomass volume from tree species / tree species group present in the reference scenario	[VFm]
$V_{agb}_{pro,i,t}$	= Standing above ground biomass volume of tree species / tree species group at time t	[VFm]
$Z_{i,t}$	= Growth rate of above ground biomass volume of tree species / tree species group i.	[VFm]
$U_{pro,i,t}$	= Cut rate of above ground biomass volume from tree species / tree species group i at time t in the project scenario	[EFm]
$Ca_{pro,i,t}$	= Calamity volume of tree species / tree species group at time t in the project scenario	[EFm]
$vc_{i,t}$	= Volume conversion factor from [EFm] into [VFm]	[-]

#### 🗨 Notes from the project manager

Der Nachweis der waldbaulichen Planungen der jeweiligen Baumartengruppen erfolgt im Managementplan im A&P-Bereich (ab S. 32). Der Nachweis der gesamten jährlichen Planmenge des Projektszenarios erfolgt im Abschnitt Übersicht Einschlagsmengen (S.25).

### Indicator 6.6.5 - Quantifizierung der THG-Bilanz des Projektszenarios

Die THG-Bilanz des Projektszenarios quantifiziert sich aus den Veränderungen der gewählten THG-Pools und THG-Emissionen gemäß den Annahmen der entsprechenden Methode (Projektion) und der tatsächlichen Entwicklung auf der Projektfläche. Für die Quantifizierung werden die entsprechenden Tools in der eva-Zertifizierungsplattform verwendet.

$\Delta GHG_{pro}$	=	$\Delta GHG_{pro,P} + \Delta GHG_{pro,E}$	
wobei			Einheit
$\Delta GHG_{pro}$	=	THG-Bilanz des Projektszenarios	[tCO2e]
$\Delta GHG_{pro,P}$	=	THG-Bilanz der inkludierten THG-Pools gem. Methode	[tCO2e]
$\Delta GHG_{pro,E}$	=	Veränderung der inkludierten THG-Emissionen gem. Methode	[tCO2e]

$\Delta GHG_{pro,P}$	=	$\sum_{i=1}^{Tr} \sum_{t=1}^{CP} (\Delta V_{agb}_{pro,i,t} * cf_{i,t})$	
wobei			Einheit
$\Delta GHG_{pro,P}$	=	THG-Bilanz der inkludierten THG-Pools gem. Methode während des Anrechnungszeitraums im Projektszenario	[tCO2e]
$\Delta V_{agb}_{pro,i,t}$	=	Nettozuwachs des oberirdischen Derbholzvolumens der Baumarten/-gruppen im Projektszenario	[VFm]
$CP$	=	Anrechnungszeitraum	[Jahre]
$Tr$	=	Baumart / Baumartengruppe	[-]
$cf_{i,t}$	=	Baumarten/-gruppen-spezifischer Konversionsfaktor zur Konversion des oberirdischen Derbholzvolumens in [VFm] in tCO2e der ober- und unterirdischen Baumbiomasse	[-]

$$\Delta V_{agb_{pro,i,t}} = Z_{i,t} - (U_{pro,i,t} + Ca_{pro,i,t}) * vc_{i,t}$$

$$= V_{agb_{pro,i,t}} - V_{agb_{pro,i,t-1}}$$

wobei

Einheit

$$\Delta V_{agb_{pro,i,t}} = \text{Nettozuwachs des oberirdischen Derbholzvolu-} \quad \text{[VFm]}$$

$$\text{mens der Baumarten/-gruppen im Projekt-} \\ \text{szenario}$$

$$V_{agb_{pro,i,t}} = \text{Stehendes Derbholvoumen der Baumarten/} \quad \text{[VFm]}$$

$$\text{-gruppe zum Zeitpunkt t}$$

$$Z_{i,t} = \text{Zuwachs des Derbholzvolumens der Baumart i.} \quad \text{[VFm]}$$

$$U_{pro,i,t} = \text{Nutzung der Baumarten/-gruppe zum} \quad \text{[EFm]}$$

$$\text{Zeitpunkt t}$$

$$Ca_{pro,i,t} = \text{Kalamitätsmenge der Baumarten/-gruppe zum} \quad \text{[EFm]}$$

$$\text{Zeitpunkt t}$$

$$vc_{i,t} = \text{Volumen-Konversionsfaktor von Erntefestme-} \quad \text{[-]}$$

$$\text{tern [EFm] in Derbholzvorrat [VFm]}$$

c

Compliant

Software

19.09.2025

This indicator was checked by a software query and rated as compliant.

## Criterion 6.7 - Leakage

Leakage effects are taken into account appropriately and in a method-oriented manner when accounting for ecosystem services.

### Indicator 6.7.1 - Activity-Shifting Leakage

The methodologies take into account the following deductions for leakage effects caused by the relocation of activities when calculating the project's GHG balance:

- a. M01 0%
- b. M02 0%
- c. M03 0%

<b>C</b>	Compliant	eva Secretariat
----------	-----------	-----------------

This indicator was checked by the FCS Secretariat and rated as compliant.

### Indicator 6.7.2 - Market Leakage

The methodologies take into account the following deductions for leakage effects caused by the relocation of activities when calculating the project's GHG balance:

- a. Method 01: 0%
- b. Method 02: 0%
- c. Method 03: 5%

<b>C</b>	Compliant	eva Secretariat
----------	-----------	-----------------

This indicator was checked by the FCS Secretariat and rated as compliant.

### Criterion 6.8 - Number of eva-Credits

The number of eva-credits issued and their equivalence to additional ecosystem services is clearly defined.

#### Indicator 6.8.1 - Quantification Carbon Credits

The additional GHG balance of the project is calculated from the GHG balance of the project scenario minus the GHG balance of the reference scenario (indicator 6.6.5). The number of eva-credits issued corresponds to the additional GHG balance of the project in tCO2e.

$$GHG_{add} = \Delta GHG_{pro} - \Delta GHG_{ref} - (L_{act} + L_{mar})$$

where		Unit
$GHG_{add}$	= Additional GHG balance of the project	[tCO2e]
$\Delta GHG_{pro}$	= GHG balance of protect scenario	[tCO2e]
$\Delta GHG_{ref}$	= GHG balance of reference scenario	[tCO2e]
$L_{act}$	= Emissions from Activity-Shifting Leakage	[tCO2e]
$L_{mar}$	= Emissions from Market Leakage	[tCO2e]

---


$$n_{eva-credits} = GHG_{add}$$

where		Unit
$n_{eva-credits}$	= Number of issued eva-credits	[credits]
$GHG_{add}$	= Additional GHG balance of the project	[tCO2e]

<b>C</b>	Compliant	Software
----------	-----------	----------

This indicator was checked by a software query and rated as compliant.

### Criterion 6.9 - Monitoring

The amount of eva-credits is regularly verified by independent monitoring.

Indicator 6.9.1 - Monitoring Period		
The monitoring period shall cover at least the entire crediting period.		
<b>C</b>	Compliant	eva Secretariat
This indicator was checked by the FCS Secretariat and rated as compliant.		

Indicator 6.9.2 - Monitoring Implementation	
<p>The project operator is responsible for monitoring and inventory work to be conducted and bears the associated costs. Monitoring and inventory work shall be carried out by an independent, expert third party in accordance with recognized forestry practice in the administrative application area (indicator 1.1.1).</p>	

**Indicator 6.9.3 - Inventory Procedure**

Data from one of the following inventory procedures are used, provided that the procedure is appropriate for the required inventory parameters (indicator 6.9.4) and allow for an estimation accuracy in accordance with indicator 6.9.5:

- a. Forest inventory by forest stand  
Inventory sampling with permanent marking in accordance with federal guidelines for the
- b. assessment of usage rates pursuant to § 34b EStG (German Income Tax Act) and other tax law purposes.
- c. Inventory using remote sensing methodologies which are informed with adequate terrestrial data.

For methodology M03, only procedure (b) may be used for methodological reasons. The inventory procedure is described and documented in a comprehensible manner, as is the evaluation of the data collected. Repeat inventories must ensure that no deviations occur due to methodological differences in the inventory procedures.

**Notes from the project manager**

Es wird ein Dokument hochgeladen, das das Inventurverfahren beschreibt (einschließlich der erfassten Parameter, des Aufnahmeverfahrens sowie der Auswertung mit den verwendeten Formeln). Die Stichprobenpunkte werden im GeoJSON-Format bereitgestellt. Darüber hinaus wird ein Validierungsbericht des VVS hochgeladen, der bestätigt, dass das Verfahren sachgerecht dargestellt ist und die Nachvollziehbarkeit, Transparenz sowie Reproduzierbarkeit gewährleistet werden.

**Documents**

Validierungsbericht\_Verfahrensbeschreibung zur Auswertung von Inv...

STP.geojson

FE-Verfahrensbeschreibung-OCELL-AKTUELL AS OF APRIL 2025 + A...

<b>C</b>	Compliant	#0049	Katharina Reisert	14.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Entsprechend den Vorgaben des Indikators 6.9.3 wurde eine Stichprobeninventur mit permanenter Vermarkung gemäß den Bundesrichtlinien für die Bemessung von Nutzungssätzen nach § 34b EStG sowie anderen steuerrechtlichen Zwecken durchgeführt. Das Inventurverfahren erfolgte auf Grundlage einer validierten Verfahrensbeschreibung. Dieses Vorgehen gewährleistet eine transparente Übersicht bei der Generierung der Messergebnisse sowie die Nachvollziehbarkeit aller Kalkulationen basierend auf den Inventurergebnissen. Sämtliche Stichprobenpunkte wurden vollständig durch eine permanente Vermarkung gekennzeichnet und mit GeoJSON-Daten dokumentiert.

**Indicator 6.9.4 - Inventory Parameters**

At least the following parameters are recorded for the forest inventory:

- a. M01,M02,M03
  - Tree species composition (tree species, area shares)
  - Tree height
  - Stand layer
  - Stock
- b. M02,M03
  - Stocking density
  - Age
  - Quality
- c. M03
  - Diameter at breast height (DBH)

**Notes from the project manager**

Alle geforderten Parameter sind in der Erklärung des Aufnahmeverfahrens enthalten. Zusätzlich wird ein Excel-Dokument bereitgestellt, das die Forstbetriebsauswertung umfasst. Im Reiter "Datenexport-Stichproben-Messungen" befindet sich eine tabellarische Übersicht der erfassten Parameter. Weitere Informationen sind in den Reitern "Auswertung Altersklassen" dargestellt

**Documents**

FE-Verfahrensbeschreibung-OCELL-AKTUELL AS OF APRIL 2025 + A...

<b>C</b>	Compliant	#0041	Katharina Reisert	13.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Die im Rahmen des Projekts durchgeführte Waldinventur umfasst alle relevanten Parameter und entspricht damit vollständig den methodischen Vorgaben. Die erhobenen Daten wurden in einer übersichtlichen und strukturierten Form in der Forstbetriebsauswertung dokumentiert.

**Indicator 6.9.5 - Evaluation & Estimation Errors**

In the overall evaluation of the stock on the project area, the simple standard error is no more than 5%. The evaluation procedure and the results are described and documented in a comprehensible manner.

**Notes from the project manager**

Zur Erfüllung der Anforderung wird ein Dokument hochgeladen, das das Auswertungsverfahren umfassend und nachvollziehbar beschreibt.  
 Zusätzlich wird ein PDF-Dokument aus der Forstbetriebsauswertung bereitgestellt, das den einfachen Standardfehler der Gesamtauswertung des Vorrats auf der Projektfläche nachweist und belegt, dass dieser höchstens 5 % beträgt.

**Documents**

FE-Verfahrensbeschreibung-OCELL-AKTUELL AS OF APRIL 2025 + A...

<b>C</b>	Compliant	#0042	Katharina Reisert	13.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Die Gesamtauswertung des Vorrats auf der Projektfläche ergab einen einfachen Standardfehler von 3,04% und liegt damit unter dem relevanten Schwellenwert von 5%. Das Auswertungsverfahren und die Ergebnisse sind transparent und nachvollziehbar in der Forstbetriebsauswertung dokumentiert.

**Indicator 6.9.6 - Verification of Inventory Procedure**

The plausibility of the inventory results is ensured by the following measures:

- a. The inventory and evaluation procedures are documented in a comprehensible manner and the results reflect the condition of the forest at the time of the on-site audit.
- b. If the inventory has not been carried out by an independent third party (indicator 6.9.2), it is independently verified. The verification includes, for example, the remeasurement of approximately 5% of the samples.
- c. The evaluation procedure has already been validated by eva or a VVB accredited by eva.

If there is reasonable suspicion of systematic errors, the project operator shall prove at its own expense that no systematic error is in place.

<b>C</b>	Compliant		Software
----------	-----------	--	----------

This indicator was checked by a software query and rated as compliant.

**Indicator 6.9.7 - Documentation of Project Activities**

Project activities on the project site are documented and reported once per calendar year. The following parameters are reported:

- a. Actual total utilization volume (EFm) broken down into
  - Utilization from regular timber harvesting
  - Utilization from calamities, provided these are officially confirmed
- b. Number of trees planted per tree species and mixture type, if applicable
- c. Brief explanation of the measures and their contribution to the progress of the project
- d. Areas covered by measures as geodata (indicator 6.9.9)

**Notes from the project manager**

Für den Fall b) werden die Stichprobenpunkte zusätzlich in einem PDF-Dokument bereitgestellt, sodass eine unabhängige Nachprüfung der Ergebnisse möglich ist.  
 Darüber hinaus wird ein Validierungsbericht des VVS vorgelegt, der bestätigt, dass das angewandte Verfahren nachvollziehbar dargestellt ist und die Nachvollziehbarkeit sowie die Plausibilität der Inventurergebnisse sichergestellt werden.

**Documents**

Validierungsbericht\_Verfahrensbeschreibung zur Auswertung von Inv...

<b>C</b>	Compliant	#0040	Katharina Reisert	13.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Während der Vor-Ort-Begehung wurden die Ergebnisse der Inventur stichprobenbasiert überprüft. Dabei konnte bestätigt werden, dass die Durchführung der Inventur strukturiert und in Übereinstimmung mit dem validierten Inventurverfahren erfolgte. Die erfassten Parameter wurden ordnungsgemäß und korrekt dokumentiert. Im Rahmen der Überprüfung wurden keine Ungenauigkeiten oder Messfehler festgestellt.

**Indicator 6.9.8 - Activity Areas**

When documenting project activities (indicator [6.9.9](#)), the activity areas are documented in geojson format. The areas covered by the measures are attributed with the corresponding primary project activities of the methodology (criterion [6.1](#)).

**Notes from the project manager**

Die Dokumentation der Maßnahmen erfolgt digital in der Software Dynamic Forest. Dort sind auch die zugehörigen Geodaten hinterlegt. Dies kann aktuell nur im Vor-Ort-Audit geprüft werden.  
Die Excel-Exporte enthalten Details zu den Maßnahmen in tabellarischer Form. Die Erläuterungen werden im Rahmen der Re-Zertifizierung zukünftig in die Software Dynamic Forest integriert.  
Die tatsächlichen Einschlagsmengen sind in der Datei der fakturierten Umsätze hinterlegt.

<b>C</b>	Compliant	#0036	Katharina Reisert	07.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Die Projektaktivitäten auf der Projektfläche wurden umfassend dokumentiert und im Bericht dargestellt. Hierzu erstellte der Projektbetreiber eine übersichtliche Excel-Tabelle, die sämtliche Projektaktivitäten zusammenfasst. Die angegebenen Daten wurden durch Rechnungen oder Gutschriften der beauftragten Dienstleister belegt. Darüber hinaus wurde eine schriftliche Erklärung bereitgestellt, die bestätigt, dass keine Holzmengen als Kalamitätsholz veräußert wurden.

Zudem wurde eine detaillierte Übersicht der durchgeführten Pflanzungen vorgelegt, einschließlich der aufgeführten Baumarten, Mischungsformen und Maßnahmenflächen. Diese Informationen sind über die Dynamic Forest Plattform einsehbar und konnten während des Vor-Ort-Audits stichprobenweise überprüft und bestätigt werden.

<b>FAR</b>	Forward Action Request	#0037	Katharina Reisert	22.10.2025
------------	------------------------	-------	-------------------	------------

Kurze Beschreibungen der Projektaktivitäten und deren Beitrag zum Projektfortschritt sind derzeit nicht verfügbar. Der Projektbetreiber hat angekündigt, diese im Rahmen der Rezertifizierung auf der Dynamic Forest Plattform nachzutragen. Der Nachtrag wird mit der folgenden Verifizierung geprüft.

**Indicator 6.9.9 - Realized Regeneration Area**

When documenting project activities (indicator [6.9.8](#)), the standard-compliant regeneration areas in accordance with indicators [6.3.7](#) & [6.3.8](#) must be documented in geojson format, if available.

**Notes from the project manager**

Die Dokumentation der Maßnahmen erfolgt digital in der Software Dynamic Forest. Dort sind auch die zugehörigen Geodaten hinterlegt. Dies kann aktuell nur im Vor-Ort-Audit geprüft werden.

<b>C</b>	Compliant	#0032	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Die Dokumentation der umgesetzten sowie teilweise der geplanten Maßnahmen wurde digital in der Software Dynamic Forest vorgenommen. Die Maßnahmen sind mit Geodaten hinterlegt. Während der Vor-Ort-Begehung wurden stichprobenartig Eintragungen überprüft. Die überprüften Stichproben sind korrekt eingetragen. Der Dokumentationsprozess entspricht damit den Vorgaben des Indikators.

**Indicator 6.9.10 - Aerial Imagery of the Project Area**

At the time of initial certification and at intervals of no more than three years, a high-resolution aerial imagery of the entire project area is submitted.

The use of aerial imagery from government bodies is permitted. If the recording cycle of aerial imagery from the relevant government body is not three years, the corresponding recording cycle is also permissible.

**Indicator 6.9.11 - Verification of Regeneration Area**

The standard-compliant regeneration area corresponds to at least the following proportion of the planned regeneration area according to indicator 4.1.3:

- a. M02 100%
- b. M03 50%

**Notes from the project manager**

Es wird eine Druckkarte in PDF-Formate mit dem dazugehörigen Luftbild für die Projektfläche bereitgestellt. Außerdem ist das Luftbild über die Software Dynamic Forest einsehbar.

**Documents**

Luftbild\_Nonnenheide.pdf

<b>C</b>	Compliant	#0031	Katharina Reisert	06.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Dem Verifizierungsteam wurde ein Luftbild mit gültigem Datum zum Zeitpunkt der Erstzertifizierung zur Verfügung gestellt. Der Indikator 6.9.11 ist somit erfüllt.

**Indicator 6.9.12 - Permanence Securing Stock**

During the crediting period, an additional stock is maintained for the reference stock (indicator 6.5.3) that corresponds to the eva-credits issued to date (permanence securing stock).

The additional stock of eva certificates is calculated using conversion factors (indicator [6.10.2](#)). A stock-weighted average based on the current inventory data is used for the conversion factors.

Permanence securing stock = Additional Stock + Reference Stock

Where

Additional stock = [Certificates/3.67] / KE

The indicators under criterion [7.4](#) govern how deviations are handled.

**Indicator 6.9.13 - Permanenzvorrat**

Während des Anrechnungszeitraums wird zum Referenzvorrat (Indikator [6.5.3](#)) ein additionaler Vorrat gehalten, der mit den ausgegebenen eva-Zertifikaten korrespondiert (Permanenzvorrat).  
 Die Bemessung des additionalen Vorrats durch eva-Zertifikate erfolgt anhand von Konversionsfaktoren (Indikator [6.10.3](#)). Für die Konversionsfaktoren wird ein vorratsgewichteter Mittelwert auf Basis der aktuellen Betriebsinventur genutzt.  
 Permanenzvorrat = Additionaler Vorrat + Referenzvorrat  
 Wobei  
 Additionaler Vorrat = [Zertifikate/3.67] / KE  
 Den Umgang mit Abweichungen regeln die Indikatoren unter Kriterium [7.4.](#)

<b>C</b>	Compliant		eva Secretariat
----------	-----------	--	-----------------

This indicator was checked by the FCS Secretariat and rated as compliant.

### Criterion 6.10 - State of Scientific Knowledge

The instruments used for GHG accounting and conversion factors correspond to the latest scientific findings.

#### Indicator 6.10.1 - Adapting Quantification

If new scientific evidence or more suitable data becomes available, the calculation methods or parameters used are adjusted periodically. Any negative deviations caused by the model are offset by the buffer.

#### Indicator 6.10.2 - Conversion Factors

The conversion of the above ground biomass volume [VFm] into tons of carbon dioxide equivalent [tCO2e] of above-ground and below-ground biomass is carried out using appropriate conversion expansion factors.

$$cf_{i,t} = ke_{i,t} * \frac{44}{12}$$

where

Unit

$cf_{i,t}$  = Tree species specific /-group specific conversion factor for conversion from above ground biomass volume [VFm] into tCO2e of above- and belowground biomass

[-]

$ke_{i,t}$  = Conversion expansion factor of the tree species/tree species group from above ground biomass volume to the carbon content of above-ground and below-ground tree biomass in tC, where

[-]

$$ke_{i,t} = ke_i(t)$$

<b>c</b>	Compliant	eva Secretariat
----------	-----------	-----------------

This indicator was checked by the FCS Secretariat and rated as compliant.

**Principle 9** **Uniqueness**

The uniqueness of the output and valuation of ecosystem services is ensured by a publicly accessible registration system (Impact Registry) that reports to the national inventory system.

**Criterion 9.3 - Avoidance of Double Counting**

The risk of double counting ecosystem services is avoided.

**Indicator 9.3.1 - Double Counting within Jurisdiction**

The certificates are reported annually to the authorities of the national inventory registry. This enables the issuance of corresponding adjustments in accordance with the Paris Agreement.

<b>C</b>	Compliant		Government
----------	-----------	--	------------

This indicator is checked by the state and rated as compliant.

**Indicator 9.3.2 - Project Overlaps**

The project operator guarantees that the project activities will not be used to generate other credits for the same ecosystem service during the crediting period, such as for other WKS methods or third-party methods.

<b>C</b>	Compliant		Software	19.09.2025
----------	-----------	--	----------	------------

This indicator was checked by a software query and rated as compliant.



# Climate impact of the Forest Climate Standard

---

## Principle 4 Environmental Safeguards

Projects are carried out in an environmentally responsible manner and generate positive environmental impacts for the restoration, conservation, and resilience of ecosystem services.

### 4.1 Criterion - Sustainable Forest Management

The project is part of a sustainability-oriented, resource-preserving forest management system.

#### Indicator 4.1.1 - Certified Sustainable Forest Management

The project area is part of an FSC- or PEFC-certified operating area.

##### ↑ Documents

PEFC\_Urkunde\_inkl.RegNrKdNr\_FB\_Nonnenheide.pdf

<b>C</b>	Compliant	#0009	Katharina Reisert	01.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Für das Projektgebiet liegt ein PEFC-Zertifikat mit Gültigkeit bis zum 18.05.2026 vor. Der Indikator ist somit erfüllt.

#### Indicator 4.1.2 - Project Plan

For the crediting period, a project plan with at least the following content is provided for the project area:

- Description of the current forest structure and natural values on the project area.
- Identification and assessment of silvicultural risks on the project area.
- Definition of silvicultural objectives that are consistent with the methodological objectives (criterion 6.1) and that account for silvicultural risks (b).
- Definition of the measures and project activities with which the silvicultural objectives (c) are operationally pursued on the project area.
- Spatial reference of the measures by mapping the forest management units and linking them to the primary project activities.

<b>C</b>	Compliant	#0038	Katharina Reisert	13.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Der Projektbetreiber hat einen Managementplan für den Anrechnungszeitraum erstellt, welcher sämtliche relevante Inhalte abdeckt. Die Beschreibung der aktuellen Waldstruktur auf der Projektfläche wurde durch eine detaillierte Betriebsübersicht sowie eine umfassende Inventarauswertung sichergestellt. Diese bilden die Grundlage für eine fundierte Datenerhebung über den Zustand des Waldes. Zudem wurde eine waldbauliche Risikoanalyse erarbeitet, die potenzielle Risiken auf der Projektfläche identifiziert und bewertet. Diese Analyse dient als wesentliche Grundlage für die gezielte Planung und Umsetzung der Projektaktivitäten. Im Einklang mit den methodischen Zielen des Projekts wurden waldbauliche Ziele definiert, die gleichzeitig die identifizierten Risiken berücksichtigen. Um die waldbaulichen Ziele zu erreichen, wurden konkrete Maßnahmen und Projektaktivitäten geplant, die eine effektive Umsetzung sicherstellen. Der räumliche Bezug der Projektaktivitäten wurde durch eine kartografische Darstellung hergestellt, welche die Behandlungseinheiten präzise abbildet und die geplanten Projektaktivitäten nachvollziehbar verortet. Der Projektplan gewährleistet somit eine fundierte Basis für die erfolgreiche und zielgerichtete Durchführung des Projekts auf der Projektfläche.

### Indicator 4.1.3 - Planned Regeneration Area

Within the project plan (indicator [4.1.2](#)), the regeneration area is defined in which the requirements for tree species selection and mixture are implemented (indicators [6.3.7](#) & [6.3.8](#)). The following areas are designated and planned for regeneration:

- a. M01, M02 Total project area.
- b. M03 Feasible regeneration area in accordance with silvicultural conditions
  - i. Estimated regeneration area in the crediting period
  - ii. Planned regeneration area by the end of the inventory period.

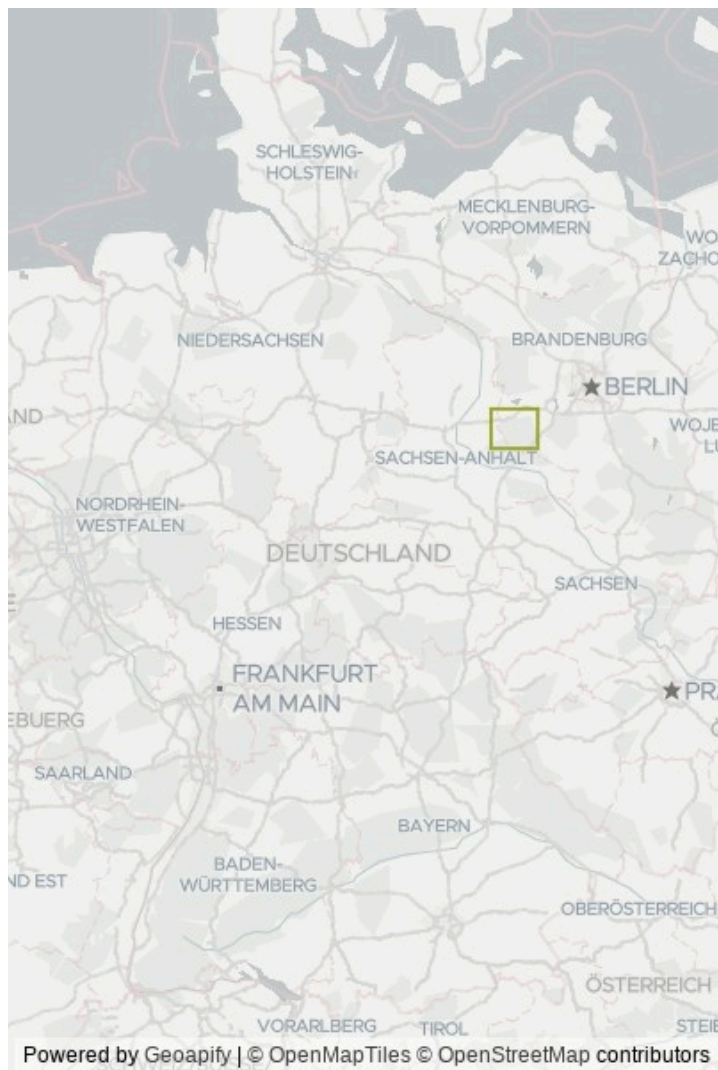
The planned values will be revised for the new inventory period.

<b>C</b>	Compliant	#0047	Katharina Reisert	14.10.2025
----------	-----------	-------	-------------------	------------

Die geschätzte Verjüngungsfläche im Anrechnungszeitraum und die geplante Verjüngungsfläche bis zum Ende der Inventurperiode sind im Managementplan dokumentiert und mit einer kartographischen Darstellung visualisiert. Der Indikator 4.1.3 ist somit vollständig erfüllt.

## Project sites

This project consists of the following sites



### **Crediting period**

30 years

### **Total area**

596,4 ha

### **Growth regions**

Hoher Fläming, Mittleres nordostdeutsches  
Altmoränenland

#	Name	Size (ha)	Growth region
1	6515-D-1	0,6	Hoher Fläming
2	6515-D-2	3,8	Hoher Fläming
3	6515-D-3	1,5	Hoher Fläming
4	6515-D-4	0,9	Hoher Fläming
5	6515-D-5	0,8	Hoher Fläming
6	6515-D-6	1,4	Hoher Fläming
7	6515-D-7	3,3	Hoher Fläming
8	6515-D-8	0,9	Hoher Fläming
9	6515-D-9	0,2	Hoher Fläming
10	6516-A-1	2,8	Hoher Fläming
11	6516-A-2	7,4	Hoher Fläming
12	6516-A-3	1,2	Hoher Fläming
13	6516-A-4	1,4	Hoher Fläming
14	6516-B-2	14,5	Hoher Fläming
15	6517-A-1	14,9	Hoher Fläming
16	6517-A-2	7,8	Hoher Fläming
17	6519-B-1	1,3	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
18	6519-B-2	0,7	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
19	6519-B-3	0,7	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
20	6519-B-4	0,4	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
21	6519-C-1	2,1	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
22	6519-C-2	2,3	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
23	6519-C-3	4,6	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
24	6519-C-4	0,4	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
25	6519-C-5	0,5	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
26	6521-A-1	2,5	Hoher Fläming
27	6521-A-2	11,1	Hoher Fläming
28	6521-A-3	1,1	Hoher Fläming
29	6521-A-4	1,8	Hoher Fläming
30	6521-B-1	0,8	Hoher Fläming
31	6521-B-2	10,8	Hoher Fläming
32	6521-B-3	1,9	Hoher Fläming

<b>33</b>	6521-B-4	1,8	Hoher Fläming
<b>34</b>	6522-A-1	3,1	Hoher Fläming
<b>35</b>	6522-A-2	2,5	Hoher Fläming
<b>36</b>	6522-A-3	10,6	Hoher Fläming
<b>37</b>	6523-A-1	3,1	Hoher Fläming
<b>38</b>	6523-A-2	4	Hoher Fläming
<b>39</b>	6523-B-0	4,3	Hoher Fläming
<b>40</b>	6523-C-1	2,4	Hoher Fläming
<b>41</b>	6523-C-2	1,9	Hoher Fläming
<b>42</b>	6523-C-3	1,7	Hoher Fläming
<b>43</b>	6523-C-4	3,1	Hoher Fläming
<b>44</b>	6523-C-5	0,8	Hoher Fläming
<b>45</b>	6524-B-0	5,8	Hoher Fläming
<b>46</b>	6524-C-1	1,5	Hoher Fläming
<b>47</b>	6524-C-2	1,6	Hoher Fläming
<b>48</b>	6524-C-3	3,3	Hoher Fläming
<b>49</b>	6525-A-1	8,5	Hoher Fläming
<b>50</b>	6525-A-2	0,5	Hoher Fläming
<b>51</b>	6525-B-0	10,4	Hoher Fläming
<b>52</b>	6526-A-1	2,6	Hoher Fläming
<b>53</b>	6526-A-2	6	Hoher Fläming
<b>54</b>	6526-A-3	1,1	Hoher Fläming
<b>55</b>	6526-A-4	0,4	Hoher Fläming
<b>56</b>	6526-B-1	4,5	Hoher Fläming
<b>57</b>	6526-B-3	2,9	Hoher Fläming
<b>58</b>	6526-B-4	2,2	Hoher Fläming
<b>59</b>	6526-C-1	4,9	Hoher Fläming
<b>60</b>	6526-C-2	1,5	Hoher Fläming
<b>61</b>	6527-A-1	2,7	Hoher Fläming
<b>62</b>	6527-A-2	1,8	Hoher Fläming
<b>63</b>	6527-A-3	0,4	Hoher Fläming
<b>64</b>	6527-B-1	1,1	Hoher Fläming
<b>65</b>	6527-B-2	3,4	Hoher Fläming
<b>66</b>	6527-B-3	0,8	Hoher Fläming

<b>67</b>	6527-B-4	1,4	Hoher Fläming
<b>68</b>	6527-C-1	2,5	Hoher Fläming
<b>69</b>	6527-C-2	1,9	Hoher Fläming
<b>70</b>	6527-C-3	4,3	Hoher Fläming
<b>71</b>	6527-C-4	0,9	Hoher Fläming
<b>72</b>	6527-C-6	1,4	Hoher Fläming
<b>73</b>	6528-A-1	5,1	Hoher Fläming
<b>74</b>	6528-A-2	7	
<b>75</b>	6528-A-3	3,6	
<b>76</b>	6528-A-4	0,3	Hoher Fläming
<b>77</b>	6528-B-1	1,5	Hoher Fläming
<b>78</b>	6528-B-2	4,9	Hoher Fläming
<b>79</b>	6528-B-3	0,9	Hoher Fläming
<b>80</b>	6528-B-4	0,5	Hoher Fläming
<b>81</b>	6529-A-1	3,9	
<b>82</b>	6529-A-2	4,3	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>83</b>	6529-A-3	6,1	
<b>84</b>	6529-B-1	8,7	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>85</b>	6529-C-0	2,5	Hoher Fläming
<b>86</b>	6529-D-0	4	Hoher Fläming
<b>87</b>	6529-E-1	1,6	Hoher Fläming
<b>88</b>	6529-E-2	2,8	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>89</b>	6529-E-3	1,2	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>90</b>	6529-E-4	0,8	
<b>91</b>	6529-E-5	1,2	
<b>92</b>	6530-A-0	1,6	Hoher Fläming
<b>93</b>	6530-B-1	1,2	Hoher Fläming
<b>94</b>	6530-B-2	1,8	Hoher Fläming
<b>95</b>	6530-B-3	1,2	Hoher Fläming
<b>96</b>	6530-B-4	1,8	Hoher Fläming
<b>97</b>	6530-C-1	7,1	
<b>98</b>	6530-C-2	1,6	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>99</b>	6530-C-3	0,7	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>100</b>	6530-D-1	7,3	

<b>101</b>	6530-D-2	2,2	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>102</b>	6530-E-1	3,4	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>103</b>	6530-E-2	7,4	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>104</b>	6530-E-3	1,1	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>105</b>	6530-E-4	0,5	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>106</b>	6530-E-5	0,5	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>107</b>	6530-E-6	0,4	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>108</b>	6531-C-2	3,1	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>109</b>	6533-A-1	3,9	Hoher Fläming
<b>110</b>	6533-A-2	2,6	Hoher Fläming
<b>111</b>	6533-A-3	4,6	Hoher Fläming
<b>112</b>	6533-A-4	2,2	Hoher Fläming
<b>113</b>	6533-A-5	4,5	Hoher Fläming
<b>114</b>	6533-A-6	0,2	Hoher Fläming
<b>115</b>	6534-A-1	8,7	Hoher Fläming
<b>116</b>	6534-A-2	7,5	Hoher Fläming
<b>117</b>	6534-A-3	3,5	Hoher Fläming
<b>118</b>	6534-A-4	2,5	Hoher Fläming
<b>119</b>	6535-A-1	1	Hoher Fläming
<b>120</b>	6535-A-2	5,2	Hoher Fläming
<b>121</b>	6535-A-3	0,5	Hoher Fläming
<b>122</b>	6535-A-4	1,1	Hoher Fläming
<b>123</b>	6535-B-1	3,6	Hoher Fläming
<b>124</b>	6535-B-2	3,4	Hoher Fläming
<b>125</b>	6535-B-3	1,3	Hoher Fläming
<b>126</b>	6535-B-4	1,4	Hoher Fläming
<b>127</b>	6536-A-1	1,1	Hoher Fläming
<b>128</b>	6536-A-2	12,5	Hoher Fläming
<b>129</b>	6536-A-3	0,5	Hoher Fläming
<b>130</b>	6536-B-1	2,5	Hoher Fläming
<b>131</b>	6536-B-2	7,6	
<b>132</b>	6540-A-1	2,5	Hoher Fläming
<b>133</b>	6540-A-2	5,2	Hoher Fläming
<b>134</b>	6540-B-1	4,4	Hoher Fläming

<b>135</b>	6540-B-2	2,6	Hoher Fläming
<b>136</b>	6541-A-0	3,5	Hoher Fläming
<b>137</b>	6541-A-2	2,9	Hoher Fläming
<b>138</b>	6541-B-1	6,2	Hoher Fläming
<b>139</b>	6541-B-3	3,3	Hoher Fläming
<b>140</b>	6541-C-1	7,2	Hoher Fläming
<b>141</b>	6541-C-2	2,1	Hoher Fläming
<b>142</b>	6541-C-3	0,2	Hoher Fläming
<b>143</b>	6541-C-4	0,3	Hoher Fläming
<b>144</b>	6542-A-0	2,7	Hoher Fläming
<b>145</b>	6542-B-1	6,1	Hoher Fläming
<b>146</b>	6542-B-2	6,9	Hoher Fläming
<b>147</b>	6542-B-3	3	Hoher Fläming
<b>148</b>	6542-B-4	1,1	Hoher Fläming
<b>149</b>	6542-B-5	0,3	Hoher Fläming
<b>150</b>	6542-C-1	7,1	Hoher Fläming
<b>151</b>	6542-C-2	6,2	
<b>152</b>	6542-C-3	0,5	Hoher Fläming
<b>153</b>	6543-A-2	5,3	Hoher Fläming
<b>154</b>	6543-A-3	2,3	
<b>155</b>	6543-A-4	2,7	
<b>156</b>	6543-A-5	0,6	Hoher Fläming
<b>157</b>	6543-A-6	1,1	Hoher Fläming
<b>158</b>	6543-A-7	0,4	Hoher Fläming
<b>159</b>	6543-B-1	1,5	Hoher Fläming
<b>160</b>	6543-B-2	2,8	Hoher Fläming
<b>161</b>	6543-B-3	0,9	Hoher Fläming
<b>162</b>	6543-B-4	0,5	Hoher Fläming
<b>163</b>	6543-B-5	0,7	Hoher Fläming
<b>164</b>	6543-C-1	3,3	Hoher Fläming
<b>165</b>	6543-C-2	6	
<b>166</b>	6543-C-3	3	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>167</b>	6543-C-4	1,8	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>168</b>	6543-C-5	1,7	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland

<b>169</b>	6544-B-1	16	
<b>170</b>	6544-B-2	1,2	
<b>171</b>	6544-B-3	1,6	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>172</b>	6544-B-4	0,3	
<b>173</b>	6544-C-1	0,8	
<b>174</b>	6544-C-2	0,9	Hoher Fläming
<b>175</b>	6545-A-0	5,3	
<b>176</b>	6545-B-1	4,1	
<b>177</b>	6545-B-2	2,1	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>178</b>	6545-B-4	2,8	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>179</b>	6545-B-5	1	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>180</b>	6545-B-7	1,2	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>181</b>	6546-A-1	3,5	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>182</b>	6546-A-2	1,5	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>183</b>	6546-A-3	1,7	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>184</b>	6546-A-4	1,3	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>185</b>	6546-A-5	3,6	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>186</b>	6546-A-6	1,8	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>187</b>	6546-A-7	0,3	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>188</b>	6546-A-10	0,9	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>189</b>	6546-A-12	0,5	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>190</b>	6546-A-12 (1)	0,8	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>191</b>	6546-A-12 (2)	0,6	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>192</b>	6546-A-14	0,6	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>193</b>	6546-A-15	1,8	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>194</b>	8204-A-1	15,1	
<b>195</b>	8204-A-2	0,9	Hoher Fläming
<b>196</b>	8204-A-4	0,1	Hoher Fläming
<b>197</b>	8204-A-5	0,1	Hoher Fläming
<b>198</b>	8205-A-2	0,6	Hoher Fläming
<b>199</b>	8206-A-0	1,8	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland
<b>200</b>	8207-A-0	1,2	Mittleres nordostdeutsches Altmoränenland



## Project scenario

The 'GHG balance of the project scenario' results from the implementation of the project activities.

### Projekt\_Nonnenheide

#### Project scenario summary table

These figures do not yet account for leakage effects.

	Harvest rate (EFm/Year)	EFm -> VFm	Harvest rate (VFm/Year)	Increment (VFm/Year)	Net increment (VFm/Year)	KE factor (VFm/Year)	GHG balance (tCO2e/Year)
<b>Oak</b>	178	1,35	240	286	46	0,38	64
<b>Beech</b>	18	1,18	21	45	23	0,38	33
<b>ALH</b>	3	1,49	4	24	20	0,45	33
<b>ALN</b>	32	1,4	45	26	-19	0,3	-21
<b>Spruce</b>	7	1,25	9	7	-2	0,32	-2
<b>Douglas fir</b>	45	1,32	59	273	213	0,35	274
<b>Pine</b>	3.443	1,31	4.514	4.524	10	0,29	11
<b>Larch</b>	135	1,43	193	115	-78	0,32	-92
<b>Total</b>	3.861		5.085,14	5.299,3	214,16		299,79
<b>Average (/ha/ Year)</b>	6,47		8,53	8,89	0,36		0,5
<b>Minimum harvest rate: 426</b>							

\*Quelle Umrechnungsfaktor EFm->VFm: BWI (2022). Umrechnungsfaktor Efm zu Vfm nach Baumartengruppe und Baumaltersklasse. Thünen-Institut, Vierte Bundeswaldinventur - Ergebnisdatenbank, <https://bwi.info>. Auftragskürzel: 43Z1JI\_L634of\_2022\_bi

\*Quelle Umrechnungsfaktor KE-Faktor: Wirth C, Schulze E-D, Schwalbe G, Tomczyk I, Weber G, Weller E, 2004. Dynamik der Kohlenstoffvorräte in den Wäldern Thüringens : Abschlussbericht zur 1. Phase des BMBF-Projektes "Modelluntersuchung zur Umsetzung des Kyoto-Protokolls". Thüringer Landesanstalt für Wald, Jagd und Fischerei, Mitteilungen der Thüringer Landesanstalt für Wald, Jagd und Fischerei, 305 S.

## Baseline scenario

---

The basis of the 'GHG balance of the baseline scenario' (baseline) is the most likely development of the area without revenues from forest climate certificates or forest climate services.

## Baseline\_Nonnenheide

## Stock on project area at start of inventory period

Tree species group	Stock (VFm)	Area (ha)
Oak	11.950	24
Beech	851	4
ALH	120	2
ALN	1.292	3
Spruce	378	1
Douglas fir	3.208	20
Pine	173.573	513
Larch	4.319	15
<b>Total</b>	195.691	581,4
<b>Average</b>	328,12	

## Summarized harvest planning

Tree species group	Pre-harvest (EFm/Year)	Final harvest (EFm/Year)	Total
Oak	119	150	268
Beech	18	0	18
ALH	3	0	3
ALN	9	19	28
Spruce	7	0	7
Douglas fir	105	0	105
Pine	217	4.419	4.636
Larch	1	112	113
<b>Total</b>	478,8	4.698,5	5.177,3
<b>Average</b>	0,8	7,88	8,68

## Silvicultural felling planning

Tree species group	Harvest rate (EFm/Year)	Increment (VFm/Year)
Oak	267	286
Beech	18	45
ALH	3	24
ALN	32	26
Spruce	7	7
Douglas fir	104	273
Pine	4.728	4.524
Larch	135	115
<b>Total</b>	5.294	5.299,3
<b>Average</b>	8,88	8,89

## Baseline scenario summary

These figures do not yet account for leakage effects.

	Harvest rate (EFm/Year)	EFm -> VFm	Harvest rate (VFm/Year)	Increment (VFm/Year)	Net increment (VFm/Year)	KE factor (VFm/Year)	GHG balance (tCO2e/Year)
Oak	268	1,35	361	286	-75	0,38	-104
Beech	18	1,18	21	45	23	0,38	32
ALH	3	1,49	5	24	20	0,45	33
ALN	30	1,4	42	26	-16	0,3	-18
Spruce	7	1,25	8	7	-2	0,32	-2
Douglas fir	104	1,32	137	273	136	0,35	174
Pine	4.682	1,31	6.138	4.524	-1.614	0,29	-1.716
Larch	124	1,43	178	115	-63	0,32	-73
<b>Total</b>	5.235,65		6.889,43	5.299,3	-1.590,13		-1.674,04
<b>Average (/ha/Year)</b>	8,78		11,55	8,89	-2,67		-2,81

\*Quelle Umrechnungsfaktor EFm->VFm: BWI (2022). Umrechnungsfaktor Efm zu Vfm nach Baumartengruppe und Baumaltersklasse. Thünen-Institut, Vierte Bundeswaldinventur - Ergebnisdatenbank, <https://bwi.info>. Auftragskürzel: 43Z1JI\_L634of\_2022\_bi

\*Quelle Umrechnungsfaktor KE-Faktor: Wirth C, Schulze E-D, Schwalbe G, Tomczyk I, Weber G, Weller E, 2004. Dynamik der Kohlenstoffvorräte in den Wäldern Thüringens : Abschlussbericht zur 1. Phase des BMBF-Projektes "Modelluntersuchung zur Umsetzung des Kyoto-Protokolls". Thüringer Landesanstalt für Wald, Jagd und Fischerei, Mitteilungen der Thüringer Landesanstalt für Wald, Jagd und Fischerei, 305 S.

## Climate impact

---

### Expected GHG balance

	tCo2
Project scenario	2.998
Baseline scenario	-16.740
Project without deduction	19.738
Leakage	987 ( 5%)
Project	18.751

### Expected issuance

	Share	eva-credits
<b>Buffer</b>	17%	3.144
<b>Operator</b>	83%	15.607
<b>Removal</b>	15%	2.848
<b>Avoidance</b>	85%	15.903

## Document overview

Name	Remarks	Date
Validierungsbericht_Verfahren... zur Auswertung von Inventurergebnissen_Final.pdf		17.09.25
STP.geojson		17.09.25
PEFC_Urkunde_inkl.RegNrKd...		17.09.25
Luftbild_Nonnenheide.pdf		17.09.25
FE-Verfahrensbeschreibung- OCELL-AKTUELL AS OF APRIL 2025 + APPENDIX.pdf		17.09.25
Forstbetriebsauswertung__N...	enthält sensible Betriebsdaten	17.09.25
cp_plots__Nonnenheide_ko... (1).pdf	enthält sensible Forstinventurdaten	17.09.25
Managementplan_Nonnenhei...	enthält sensible gesamtbetriebliche Inventurdaten aus der Forsteinrichtung	18.09.25
FB_NH_JvR-02-0201-TMP- 2402_Nachweis_2.1.1_Inter...		18.09.25
NH_Katasteramt_Gesamtbest...	enthält sensible Liegenschaftsinformationen	19.09.25
20180802_Zukauf_Goerzke_...	enthält sensible Liegenschaftsinformationen	19.09.25
20210423_Zukauf_Goerzke_...	enthält sensible Liegenschaftsinformationen	19.09.25
Dienstleistungsvertrag BWK - von Rigal.pdf	enthält sensible Vergütungsinformationen	17.09.25
Projektvertrag zur WKS- Zertifizierung Nonnenheide unterschrieben.pdf	enthält sensible Informationen zwischen Projektentwickler und Eigentümer	17.09.25
Forstbetriebsauswertung__N...	enthält sensible Forstbetriebsdaten	17.09.25
Waldbrandrisiko_Nonnenheid... 2025-07-07 um 17.28.05.png		17.09.25
Nachweis Feuchtgebiete & organische Böden.pdf		17.09.25
Finanzielle_Additionalität_No...	enthält sensible Finanzinformationen	18.09.25
NH_Katasteramt_Gesamtbest...	enthält sensible Liegenschaftsinformationen	19.09.25
20210730_Zukauf_Goerzke_...	enthält sensible Liegenschaftsinformationen	19.09.25
20180802_Zukauf_Goerzke_...	enthält sensible Liegenschaftsinformationen	19.09.25
Risikopuffer_Nonnenheide.xlsx	enthält betriebliche Einschlagszahlen	19.09.25
20210423_Zukauf_Goerzke_...	enthält sensible Liegenschaftsinformationen	19.09.25
20180802_Zukauf_Goerzke_...	enthält sensible Liegenschaftsinformationen	19.09.25
Nutzungssatz Nonnenheide20190404.xls	enthält Forsteinrichtungsdaten	19.09.25

Holzernte_Nonnenheide_24:...	enthält sensible Planungskennzahlen	19.09.25
Pflanzung_Nonnenheide_24:...	enthält sensible Planungszahlen	19.09.25
FB_NH_JvR_Umsaetze_08_2... 07_25_Stand20250704_Sep...	enthält sensible finanzielle Zahlen	19.09.25
FB_NH_JvR_Erklaerung_Kein...		19.09.25
Belege_Auditzeitraum_Nonne...	enthält Gesamtumsätze des Betriebes	19.09.25
Nonnenheide_Managementpl...	enthält sensible gesamtbetriebliche Inventarinformationen aus der Forsteinrichtung	21.09.25
20240917_RE_2024-PP-09-02_Polterprofil_Stichprobeni...	enthält sensible Rechnungsinformationen	21.09.25
Alle Maßnahmen_Nonnenheide.xl...		21.09.25
Zuwendungen_Nonnenheide....	enthält sensible förderrechtliche Finanzinformationen der Eigentümerin	02.10.25
Rechnungen_Nonnenheide_A...	enthält sensible Finanzinformation der Eigentümerin	02.10.25
AGB 250615.pdf		23.10.25
rl_klimaanpassung_2023.pdf		23.10.25
EU-MLEUV-Forst- Richtlinie_2025_gezeichnet.p...		23.10.25
Nonnenheide_Finanzielle_Ad...	Enthält sensible finanzielle Kennzahlen des Forstbetriebes.	30.10.25
verification-DE00208-[09_24-08_25]-31.10.2025.pdf		03.11.25

## Certification report

The following certification report records in writing who carried out the certification, how the scope of work and the rights/obligations of the certifier were defined, which certification process and schedule the certifier followed, and what assessment the certifier reached.

<b>Auditor</b>	TÜV Rheinland Energy & Environment GmbH
<b>Contact person</b>	
<b>Accredited</b>	Accreditation requirements according to FCS are fulfilled.
<b>Audit period</b>	25.09.25 bis 31.10.25 (37 Days)
<b>Dates of the field visit</b>	30.September 2025: Feldbegehung K. Reisert

### Overview CARs, FARs, NCs

#CARs	#FARs	#NCs
7	1	0

### Forward Action Requests (FARs)

The following FARs arose from the certification and are therefore part of the next certification of the project.

Relates to	FAR
<b>6.9.8: Dokumentation der Projektaktivitäten</b>	Kurze Beschreibungen der Projektaktivitäten und deren Beitrag zum Projektfortschritt sind derzeit nicht verfügbar. Der Projektbetreiber hat angekündigt, diese im Rahmen der Rezertifizierung auf der Dynamic Forest Plattform nachzutragen. Der Nachtrag wird mit der folgenden Verifizierung geprüft.

### Certification team

An experienced team carries out the certification of the project. The certification team consists of experienced auditors and experts who cover technical, methodological, ecological and socio-economic expertise. The following team members carried out the certification.

Katharina Reisert katharina.reisert@tuv.com

Florencia Tamanini florencia.tamanini@de.tuv.com

## Scope of services

Certification is the independent assessment of the project information contained in the Project Design Document (PDD) and its supporting documents. It is based on the information provided. The certification is carried out using a risk-based approach that focuses on identifying significant risks to compliance with the requirements of the standard and the associated project implementation and estimated climate impact. The services of the certifier do not include consulting. The certification follows the procedures of the CDM certification program, the requirements of ISO 14064-3 and the Forest Climate Standard (FCS) version 1.3.

## Rights and obligations of the certifier

The certifier is entitled to interview individuals, groups or organizations who, in the opinion of the certifier, have the necessary qualifications to assist in the provision of the service. Any costs incurred must be clarified with eva in advance.

The certifier provides the service efficiently, in a timely manner, professionally and carefully in accordance with the specified procedural requirements. In providing the service, the certifier observes and complies with all applicable laws, regulations, rules and standards imposed by a government or other authority with jurisdiction in the host country.

By carrying out the certification, the certifier does not automatically guarantee a positive certification decision or the issuance of climate certificates or climate performance.

The certifier has the right to subcontract work to other companies and external persons for implementation.

## Certification process

### The project certification follows these steps:

#### 1. Use of the eva online platform

To conduct certifications cost-effectively and transparently, eva stipulates that the certification process takes place on a specially developed online platform. All project information, supporting documents and the results of the certification are permanently recorded there. At the level of the indicators, the FCS specifies by whom and how these are to be checked. Only indicators marked accordingly in the FCS are checked by the certifier. A corresponding checklist is provided to the certifier by the eva online platform. Using the eva online platform, the certification team can comment on all indicators, add CARs / FARs / CLs, upload their own additional supporting documents and complete the project as compliant (C) or non-compliant (NC).

#### 2. Desk review – review of project information and supporting documents

The submitted project information and supporting documents are reviewed by the certifier according to the requirements (principles, criteria, indicators) of the FCS. The review of the project information and supporting documents during the desk review serves to give the certifier a first overview of the project. During the desk review, a preliminary assessment of individual indicators may be carried out that does not depend on information from an on-site visit.

#### 3. Field visit – on-site visit and follow-up discussions

A visit to the project office and site is carried out by the certifier. During the visit, the project manager provides all information and documents required for the certification and grants access to all sites and relevant persons. If the certifier determines that the information provided by the project manager is not sufficient to carry out the certification, the certifier may, at its sole discretion, conduct follow-up discussions with project participants, project developers, consultants and/or technical staff or financially responsible persons.

#### 4. CAR & CL list

To correct errors, problems or other outstanding issues that must be clarified for a positive completion of the project, Corrective Action Requests (CAR) or Clarification Requests (CL) can be issued. In the event that CARs/CLs are issued, they must be closed before the completion of a certification.

#### 5. Resolution of CARs

The CARs listed on the eva online platform must be answered by the project manager and can thus be resolved. The requests can be resolved by the project manager by correcting and updating the project information. If this does not happen, it may result in the project not being successfully certified and no issuance of certificates or climate performance being recommended.

#### 6. Resolution of CLs

The CLs listed on the eva online platform must be answered by eva and can thus be resolved.

## Schedule

The certifier uploaded CARs and CLs to the eva online platform within ten (10) business days after the on-site visit. After the project / eva submitted its responses to CARs and CLs, these were evaluated within ten (10) business days. The technical review and final approval took place within ten (10) business days after completion of the certification report.

**Certification assessment**

Ecosystem Value Alliance Foundation, mit Sitz in der Rheinwerkallee 6, 53227 Bonn, Deutschland, hat die TÜVRheinland Energy & Environment GmbH beauftragt, das Projekt „Nonnenheide“ und alle damit verbundenen Aussagen zur THG-Bilanz im Hinblick auf die Anforderungen des Wald-Klimastandards v1.3 sowie die festgelegten Kriterien der Methode 03 „Klimaoptimiertes Forstbetriebsmanagement“ zu überprüfen. Die TÜV Rheinland Energy & Environment GmbH agiert als unabhängige dritte Partei, während die Verantwortung für die Vorbereitung sowie die faire und korrekte Darstellung des Verfahrens beim Kunden liegt.

Das Verifizierungsteam kam zu dem Schluss, dass die Projektaktivität, wie in der Projektbeschreibung dargestellt, allen relevanten Anforderungen der oben definierten Kriterien entspricht und frei von wesentlichen Fehlern oder falschen Angaben ist. Die TÜV Rheinland Energy & Environment GmbH gibt daher eine positive Verifizierungsbewertung ab.

Der Verifizierungsbericht enthält alle relevanten Informationen und Nachweise, die während des Verifizierungsprozesses gesammelt wurden. Basierend auf den bereitgestellten Primärdaten, der unterstützenden Dokumentation und der Projektbeschreibung kommt das Verifizierungsteam zu dem Schluss, dass die THG-Bilanz gemäß den Anforderungen des Wald-Klimastandards v1.3 und der Methode 03 erstellt wurde, materiell korrekt ist und die geforderten Parameter ohne wesentliche Abweichungen angemessen dargestellt sind.

TÜV Rheinland Energy & Environment GmbH confirms that the project, as described on the eva online platform and assessed during the site visit, meets all criteria of the FCS without restrictions.



.....  
Date + Signature

**Lead auditor**



.....  
Date + Signature

**Approver**

**04.11.2025**